



UiO • Psykologisk institutt

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Programutvalget for Bachelor, master og årsenhet

Møtetid: Torsdag 29. februar, 16.15-18.00

Møtested: Seminarrom 5

Vedlegg:

- 1) [Link til eksamensressus](#) 2) [Link til gratisbilletter, Lindmo](#) 3) [Link til gratisbilletter, ELSE](#)

Dagsorden

Sak nr. 1 - Opprop av tilstedeværelse

- Signe Iversen, leder
- Sunniva Svendsen, SVSU- og instituttstyrerepresentant, samt tillitsvalgt for årsenhet og 1BA
- Jeanett Thomassen, programrådsrepresentant og tillitsvalgt for 3BA
- Ida Bjørum Grande, sosiale medier-ansvarlig og tillitsvalgt for 2BA
- Sigrid Cedsal Hannevik, medlem
- Jakob Grande, økonomiansvarlig

Sak nr. 2 - Valg av møteleder og referent

Signe fungerer som begge deler.

Sak nr. 3 - Melding av eventuetsaker

- a) Jeanett har to saker
- b) Signe har én sak

Sak nr. 4 - Godkjenning av forrige referat, innkalling og dagsorden

Godkjent.

Honnør til økonomiansvarlig Jakob, for driftstøttesøknad! Veldig bra jobbet.

Sak nr. 5 - Orientering fra verv

a) Programrådet

- a) Møte forrige uke: vedtatt endringer i eksamensform i PSY4206 Language Acquisition fra muntlig til mappeeksamen.
- b) Ikke vedtatt forlenget eksamenstid i PSYC2231 fra tre til fire timer (skoleeksamen).
- c) PSYC3320 - Personlighetspsykologi 2. Vedtatt endring fra skoleeksamen til hjemmeeksamen, men med krav om evaluering av dette.
- d) Vedtatt endring i krav til obligatorisk oppmøte i PSYC4330 Klinisk nevropsykologi.
- e) Emnet PSY4318 - Multidisciplinary studies of consciousness blir lagt ned, da emneansvarligs kontrakt går ut. Kan vurderes åpnet på sikt.
 - a) Var et veldig bra emne, så BAMA synes det er leit at dette legges ned.
- f) **Studentbarometeret** for psykologi, bachelor - på en skala fra 1-5.
 - a) Undervisning: scorer 3.4, mot gjennomsnittet i resten av landet på 3.6
 - b) Scorer jevnt over litt under andre studiesteder
 - c) Vi er fornøyde med hvordan undervisningen dekker lærestoffet
 - d) Studentene er ikke fornøyde med tilbakemeldingene, faglig veiledning (2.6)
 - e) Sosialt miljø blant studenten: 2.6 hos oss, versus 3.1 i resten av landet
 - f) Det faglige miljøet blant studentene - 3.2
 - g) Blant studenter og ansatte - 2.9
 - h) Vi scorer jevnt over utrolig lavt på arbeidslivsrelevans, også sammenlignet - 2.3, 2.2
 - i) Kompetanseformidling til arbeidslivsrelevans - 1.6, mot resten av landets 2.3.
 - a) Samarbeid med arbeidslivet - 1.5
 - b) Representanter fra arbeidslivet - 1.9



UiO : Psykologisk institutt

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

- j) Fornøyde med organisering og administrativ tilrettelegging.
 - a) "Det hjelper ikke at timeplanen er godt organisert når vi ikke ser vår egen kompetanse og dens arbeidslivsrelevans."
- g) Karriereemnene på SV kan hjelpe med arbeidslivsrelevans
Nylig introdusert
 - a) Fokus på at også nåværende studenter får informasjon om dette, ikke bare studentene som begynner fremover.
 - b) Vi velger det ikke fordi vi ikke vet at informasjonen finnes, og fordi SV-ennene ikke føles relevante for PSI-studenter.
- h) Bærekraftlaboratoriet nevnt her også (se orientering fra dialogmøtet)
- i) Forslag til endringer i masteroppgave for å tydeliggjøre, men lite endringer i selve formatet.

b) Instituttstyret

- a) Ett møte siden sist (6.2), neste møte kommende tirsdag. Stemt over å fortsette med PSIs intro-PHD-forskerlinje som masterstudenter kan søke på. Dette gjør at det blir 16 mindre plasser på bachelor, da 2 plasser på bachelor = 1 PHD-plass. Begynte i fjor, har vært et år, fortsetter et år til slik at de som har begynt kan fullføre. Revideres om et halvt år på ny.
- b) Ny finansieringsplan snart, og PSI ligger godt an økonomisk nå. Kan hende det kommer revideringer i budsjettet etterhvert.
- c) Instituttledelsen er delt: en part er svært bekymret for at Programrådet vedtar saker med økonomisk konsekvens, og lurert på om dette skal overføres til instituttstyret, eller om instituttstyret kan ha en kontrollfunksjon. Dette skal diskuteres på sikt, der det er mulig at programrådet kommer med anbefalinger.

c) Fagutvalget

- a) Vurdert driftsstøttesøknadene for V24 for de ulike foreningene, samt revidert/presisert vedtekter

d) SVSU

- a) Bokskapsklipping rundt påske, dato kommer - meld ifra til kullene.
- b) Gratis pensumbøker fra tidligere skapkliipp i foajeen.
- c) Jobber med å få PU-kontor på PSI. !!!
- d) Sunniva tar med hva de tenker å gjøre med tilretteleggingsrapporten videre - f. eks video på SoMe, om den er sendt til PUene, etc.
- e) Valg av studentparlament 18.-24. april. Da vil det være stand på Blindern. Sunniva forsøker å få dem bort hit, også.
- f) Universitetsbiblioteket ønsker å lage et prosjekt for førsteårsstudenter. Hva er relevant for dem? F. eks skrivekurs.
 - a) Fortsette med biblioteketskurs, veldig godt tilbud. Lurt med quiz på slutten, med premie.
 - b) Lurt å ha arrangementer her på PSI, også.
 - c) Integre det som en del av undervisning innad i et av introemnene per retning/program.

e) Tillitsvalgte

- a) 1BA - Klagen på begrunnelse i PSY1200 - Utviklingspsykologi. Student fikk tre ulike karakterer; D-karakter første gang. Ba om begrunnelse, og klagde - fikk da B av to sensorer. Dette fører automatisk til en tredjevurdering, og da fikk han C.
 - a) Begrunnelsen for D-karakteren var veldig mangelfull. Studenten opplever at den første sensuren ikke var grundig nok, som reflekteres i det vide spennet i karakterer.
Til dialogmøtet - at begrunnelsen var mangelfull, og at det var redegjort hvorfor dette var en D. I PSY1200 er det tydelige kriterier per karakter, men dette sto ikke i redegjørelsen. Stort spenn i begrunnelse mellom emner. Klagen beror ikke på karakteren, men hvor dårlig begrunnelsen var.
 - a) **Løsningsforslag:** BAMA foreslår retningslinjer for begrunnelse. Standisering. Bedre for studenter, men også for sensorer.
- b) 2BA, 3BA, 1MA-COG-NEU har ingen saker.



UiO : Psykologisk institutt

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Sak nr. 6 - Orientering fra dialogmøtet

a) **Praksisemner på bachelor**

Bærekraftslaboratoriet er et praksisemne for bachelor, der studentene presenterer sine prosjekter på Bærekraftskonferansen i november. Her får studentene jobbe med oppdrag for ulike bedrifter, og det etablerer gjensidig kontakt mellom BAMA-studenter og bedriftene. Man får også en kompetansekartlegging på forhånd og i etterkant av emnet. Dette emnet inneholder altså tre ting bachelorstudentene ønsker seg: kompetansebevis, gjensidig kontakt mellom dem og bedrifter, samt praksiserfaring. Har vært lite oppmelding til dette emnet så langt, er lite kjent blant studenter. Tar tid å etablere, og BAMA erfarer at jungeltelegrafen ofte er mer effektivt enn informasjonen på skjermen når det gjelder valg av emner for studenter.

Forslag fra dialogmøte: presentere emnet i andre emner? Foreslås for emneansvarlig igjen til neste vår, når emnet går neste gang

a) **Forslag fra PU BAMA:** Ida fikser et instagraminnlegg som informerer. Sunniva vurderer infomøte.

b) **Tas med videre i programevalueringskomitéen**

b) PSI jobber med å få tilbake **alumninettverket**, da det tidligere ble sentralisert til SV-fakultetet i senere tid. Da vil det bli enklere å invitere alumni for å orientere om hva de bruker graden sin til, slik det ble gjort på CogNeu i høst.

a) PSI vet i liten grad hva tidligere bachelorstudenter gjør, vet noe mer om masterstudenter.

c) **Tilretteleggingsundersøkelsen**

Det blir et eget møte om veien videre for funnene fra tilretteleggingsundersøkelsene på PSI, og de konkrete tingene som manglende rutiner og kommunikasjon mellom Silurveien og tilretteleggingstjenesten er allerede implementert eller underveis.

a) Den er presentert, og både presentasjonen og rapportene ligger tilgjengelige på Teams.

b) Den er sendt til og tilgjengelig for studentdemokratiet, fra institutt til fakultet og Studentparlamentet, samt administrasjonen og ledelse på instituttet og fakultetet. I tillegg gjøres den tilgjengelig for andre relevante parter, som seminarromsoppussingsprosjektgruppa og Eiendomsavdelingen. På sikt skal Signe i møte med Læringsmiljøutvalget på universitetsnivå, der rektoratet er representert; funnene og kunnskapen vil kunne forbedre tilretteleggingstilbudet for studenter på hele universitetet. Håpet er økt budsjett til tilretteleggingsstillingene, samt redusert stigma og lavere terskel for å søke.

d) **Mastermøtet 8. februar 2024.**

Godt oppmøte, og både PSI og studentene var fornøyde. Herlig at Isak kunne stille, og veldig nyttig det Synne skrev om sin trivsel!

e) **Stikkontakter følges opp.**

Meldt til eiendomsavdelingen, har ikke fått noen oppdateringer siden sist. Også tatt med i komitéen for oppussing av seminarrom. Undersøkes om det er elektrisk forslag med store, sylindriske padder á de på Ole-Johan Dahls hus

f) **Oppbevaring av yttertøy følges opp.**

g) **Eksamen under ramadan** - følges opp, og skal ha blitt diskutert på fakultetets eksamensnettverk forrige uke. Ikke praktisk mulig å legge eksamen helt utenom, blant annet fordi Silurveien deles med OsloMet. Løsningen man nå ser på (per forrige dialogmøte) er hvorvidt faste er noe man kan søke om tilrettelegging for på lik linje med andre særskilte behov.

h) **Manglende emneevalueringer**

Opprinnelig skulle emneevalueringene komme midtveis. Fordelene med dette er at man kan korrigere for eventuelle tilpasninger man skal gjøre før emnet er slutt, mens ulempen var at man ikke fikk med tilbakemelding på eksamen. Nå kan emneansvarlige selv velge når de sender dem ut, men det er vanskeligheter med gjennomføringen i praksis. Dette jobbes videre med av Erlend (Lundvall).

i) Studentenes perspektiv: bedre å sende det midtveis, og lurt at det blir nevnt i forelesningen. Dersom det blir sendt ut etter eksamen er det færre som er motivert for å svare, og man risikerer å fange hvor fornøyde studentene er med eksamensgjennomføringen kontra emnets form og innhold



UiO : Psykologisk institutt

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

- i) Sen åpning av Canvasrom: følges opp.
- j) **Kvalitetskriteriene for undervisningen på PSI**
Læringsutbyttebeskrivelsene per emne skal dekke noe av dette. Jobbes med i kvalitetssikringen av emnesidene - handler om at alle elementer som skal være med, er med på emnesidene.
 - a) Når det gjelder forelesninger og undervisningskvaliteten på forelesningene er det sammensatt: forelesere har stor akademisk frihet. PSI legger opp strukturen og krever pedagogisk opplæring, men utover dette er det lite føringer de kan legge - det er opp til foreleser.
- k) Tilbakemelding på emneansvarlig i PSYC3220 og foreleser i PSY1250 og PSYC2231
Ledelsen anbefaler at studentene har et eget møte med ham der de tar opp bekymringene før det går videre til at ledelsen har et møte med ham.
 - a) Sunniva fikser.
- l) Canvas
 - a) Kurs for studenter: foreslått til læringskontakt Ida Tiedeman, som tar det med til læringsnettverket EILIN.
 - b) UiO har nettressurser om Canvas studentene kan benytte.
 - c) Avdelingsleder Eleonora Brekke har en oversikt hun har pleid å sende masterstudentene, og deler dette med de øvrige BAMA-studentene.
 - d) Påminnelser/informering på instituttets skjermer er tatt med videre.
 - e) PU BAMA lager plakat: Ida fikser fortløpende.
- m) **Tilbakemeldingene rundt semesterstart og semesterstutt fra 1MA-ArbOrg**
 - a) **PSY4420 – Selection and development**
Sensur kraftig forsinket uten at studentene ble informert, samt for lang behandlingstid for klager. Tatt videre
 - b) **PSY4430 - Arbeids- og organisasjonspsykologisk prosjekt.**
Lite og sen informasjon. Studentene forteller at det gjør det vanskelig med koordinering med jobb, i tillegg til at flere studenter enda ikke vet når de skal møte i praksis. Studentene ønsker å tilpasse jobb til praksis, ikke praksis til jobb. PSI tar dette med videre til ansvarlige.
- n) **Manglende sensorveiledninger (se vedlegg 1)**
 - a) Flervalgseksamen: sensorveiledning for flervalgseksamener legges som regel ikke ut, da oppgavene resirkuleres.
 - a) Lovlig? Lovteksten sier at sensorveiledningene skal legges ut. Signe sjekker før neste dialogmøte.
 - b) Manglende begrunnelse - studentene burde få beskjed om hva de har svart feil.
 - b) Noen ganger er sensorveiledningene kun tilgjengelige i studentenes Canvasrom, slik at eksamen kan brukes på ny.
 - c) Neste gang en sensorveiledning mangler, bes vi ta kontakt med studieadministrasjonen på e-post info@psykologi.uio.no
- o) **PSY4521 – Project Development and Methodology** - språklig kluss tatt med videre.

Sak nr. 7 - Orientering fra Feedback hour

- a) Ønske om flere biologiske perspektiver i valgfrie psykologiemner på bachelor. Nevnes på dialogmøtet neste uke, og tas med til Programrådet og Programevalueringen. Studenten skriver:
 - a) "Jeg savner litt muligheten til å få et mer biologisk perspektiv på psykologi, og synes det er dumt at det tilbys profesjonsstudentene og ikke «oss andre». Hvis man skulle ønske å gå videre med for eksempel en master i nevrovitenskap synes jeg det er et veldig relevant emne! Vet vi kan velge emner som psy2209, men jeg synes ikke at det dekker helt det samme som psyc2231. Per nå så lar jo ikke uio oss på bachelor ta psyc2231, noe jeg kunne ønske de gjorde (og synes de burde). Føler det er så viktig for en grunnleggende forståelse av psykologi og hjernen/kroppen i seg selv! Selv om jeg forstår hvorfor uio har emner reservert profesjonsstudentene i psykologi og medisin, så føler jeg kanskje at det hindrer oss i å ta emner som kan være viktig for vår forståelse og kunnskap. Har savnet å



UiO : Psykologisk institutt

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

kunne ta et sånt emne og synes det er litt dumt at mitt beste alternativ er å ta emner fra biovitenskap (noe som også er ganske vanskelig å få til). Håper dette er noe dere eventuelt kan ta opp og bringe videre (om vi på bachelor kan få tilgang til psyc2231, eventuelt vårt eget emne i biologisk psykologi). Det hadde jeg satt stor pris på!”

- b) Pluss: ønsket at PSI blir sitt eget fakultet, og ikke lenger en del av SV. Svært svak SV-identitet. Til dialogmøtet.

Sak nr. 8 - Oppsummering, møte i programevalueringskomitéene

Komitéens skriftlige forslag skal være klart til midten av juni. Tre hovedområder per nå; organisering administrativt, mulighet for 40-gruppe og arbeidslivsrelevans. Signe i komitéen for arbeidslivsrelevans, og diskusjonen fra forrige møte var kjempenyttig! Det diskuteres å ta fjerne poeng fra bacheloroppgaven, eventuelt også metodefagene, for å få til en 40-gruppe. Det er ikke praktisk gjennomførbart med integrert masterløp, og foreløpig konsensus rundt å fjerne exphil og exphac fra årsenheten.

a) Sammen for studentenes økonomiske situasjon i media?

Det ble diskutert hvor mye studenter må jobbe for å få økonomien til å gå rundt, og hvordan dette påvirker studiene. Vi forstår at PSI kan ikke legge til rette for dette, da programmene er fulltidsstudier, men de sier de vil støtte oss politisk. Dette er noe vi potensielt kan gå ut i avisene for - dersom PSI står sammen med oss studenter, vil vi få enda mer gravitas. PSI positive til dette!

- a) Dette ble også diskutert i Programrådet! Studiebarometeret viser også at studentene jobber mer enn er konstruktivt.

Diskuteres på neste dialogmøte.

- b) Til neste programevalueringsmøte: flytte exphil til tidligere i bachelorløpet, også. Nå kommer det så sent at læringsutbyttet er redusert for psykologistudentene.

Sak nr. 9 - Oppsummering, møte med “Prosjekt rom for læring” - oppussing av seminarrom

- a) De har fått tilretteleggingsrapporten, slik at de kan ta hensyn til disse funnene i tillegg til hva de to referansegruppene har fortalt. IT-avdelingen jobber med å utarbeide rutiner for utstyrsjekk og veiledninger for utstyr i alle rom, studieseksjonen undersøker om det er mulig å legge inn data om universell utforming i TP, og eiendomsavdelingen skal se på hvordan de kan forbedre universell utforming i undervisningsrommene. Dette gjelder ting som teleslynge, adgang, skilting og ramper.
- b) Generelt sett er det fokus på mer plass til oss på PSI, og å forbedre stoler. Det diskuteres om man skal trekke om de gamle eller gå til anskaffelse av nye. Forsøker å få større budsjett, da det er mye som må forbedres og et begrenset budsjett.
- c) **Til dialogmøtet:** stolene i kollokvierommet i første etasje på HSH bråker fælt - kan vi få felt- eller gummiknotter under dem?

Sak nr. 10 - Oppfølging, kontaktform - Teams og Facebook

Fungerer! PU kommenterer(liker når de har lest innlegget).

Sak nr. 11 - Valg av PUs Arbeidslivskomite

Flyttes til neste møte, tom for tid. Åpent for alle studenter.

Sak nr. 12 - Diskusjonssak: Kunstig intelligens (ca. 20 minutter)

Flyttes til neste møte, tom for tid

Sak nr. 13 - Eventuelt

- a) Signe kan ikke delta på Feedback Hour 13. mars - hvem kan ha ansvar for roll-up og kjeks? Sunniva tar ansvar for roll-up og kjeks.
- b) **Skoleeksamen** - tre timer er for kort tid, og ekstratiden man kan få som tilretteleggingstiltak er ikke tilstrekkelig.



UiO : Psykologisk institutt

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Til dialogmøte - hva er grunnen til at eksamen er tre timer? Eventuelt at studentene ikke blir vurdert på struktur i karaktersettingen. Ønske om at eksamen skal være fire timer i stedet for tre som standard. Vi vet fra før at dette ikke er et økonomisk perspektiv, da Jeanett undersøkte.

c) Hvordan få kontakt med 3BA, koronakullet?

a) Undersøke om vi kan få e-post-liste for 3BA, og sende en oppfølgingsmail der vi ber dem ta kontakt med behov. Jeanett spør Eleonora.

d) Psykolog og forsker fra Bergen som har et intensivbehandlingskurs for angst med svært god effekt!

a) Han vil komme hit og komme foredrag!

b) Arrangere møte? Jeanett tenker over det, Sigrid vil gjerne delta.



UiO : Psykologisk institutt

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Vedlegg 1: Oversikt over alle sider med tidligere eksamensoppgaver og sensorveiledninger

Link til eksamensressurs:

<https://www.sv.uio.no/studier/ressurser/tidligere-eksamensoppgaver/psykologi.html>

Vedlegg 2: Gratisbilletter til Lindmo

https://www.ticketmaster.no/artist/lindmo-billetter/979569?CL_ORIGIN=ORIGIN5

Vedlegg 3: Gratisbilletter til ELSE

https://www.ticketmaster.no/artist/else-billetter/1286714??CL_ORIGIN=ORIGIN3