



## Referat fra PU profesjon

Dato: 28.02.2023.

Tid: 12:15-14:00.

Sted: Børrestuveien 3.

### Til stede:

Ida (Vara 5.semester), Andres (Vara 8.semester), Adam (Forum for psykologi og filosofi), Bendik (8.semester, Forum for psykologi og filosofi), Rakel (12.semester), Kristin (Vara 12.semester), Sara (7.semester), Aleksandra (Instituttstyre, 8. semester), Guttorm (SVSU, vara 2.semester) Jørgen (2.semester), Lina (7.semester), Mari (9.semester), Henrik (3.semester – leder PU), Are (1.semester) og Elisa (1.semester).

### Referent:

Ida (5.semester).

## Saker:

### 1/23 Godkjenning av innkalling og dagsorden.

- Ingen innvending

### 2/3 PU-valg: leder, og nestleder

- Henrik sitter som leder vår 2023
- Jakob Øvensen Aanderaa som nestleder vår 2023.

### Vedtatt

### 3/23 Forslag til vedtak:

- Adam Njå orienterer på vegne av forum for psykologi og filosofi
- Ønsker å fremme vedtaksforslag for programrådet gjennom PU
- Mener ikke Kapittel 2. Læringsutbytte for kompetanseområdet vitenskapsteori og psykologiens historie møter kravene på spesielt paragraf 5 og 6
  - Foreslår innføring av fire fag:
    - FIL1001-metafysikk og bevissthetsfilosofi
    - FIL1002-erkjennelsesteori og vitenskapsfilosofi
    - FIL1003-Etikk
    - FIL2108-Psykologiens filosofi
  - **PU skal fremme dette til programrådet**
    - 20 underskrifter
    - Enstemmig fra PU

#### 4/24 Informasjon fra Programrådet, FU, Instituttstyret og SVSU.

- SVSU: Knytte studiet inn mot arbeidslivet + IFI og teksting a forelesningsopptak; så lenge forelesningene sendes til IFI og de sier de ikke har kapasitet kan opptaket legges ut uten tekst (bryter da ikke GDPR). Så lenge foreleser informerer studenter at det gjøres opptak, så er det implisitt samtykke.
- FU:
- Instituttstyret: Hedvig sitter fra profesjon, Ida fra Master/BA; valgkomiteen er i gang
- Programrådet:

#### 5/23 Orientering fra møte om psykologi til distriktene.

- SSB anslår at vi trenger flere psykologer, de må utdannes
- UiS og UiA har forsøkt seg på å få profesjonsutdanninger → kan UiO hjelpe til?
- Modellen brukes ved NTNU; det er begrenset praksisplasser
- Utfordringer:
  - Søker i Oslo blir plassert i Kristiansand på praksis
- Forslag:
  - De vil ha 2 profesjonsstudenter med for å vurdere forslaget
  - Henrik og Anders stiller på møte og holder PU oppdatert

#### 6/23 Rutiner ved PSI ved livskriser.

- Studenter opplever dette som en tilleggsbelastning, når man selv må ta ansvar for å kontakte samtlige faglærere ved livskriser.
- Studiekonsulent skal egentlig hjelpe med dette?
- Søke om fravær finnes standardiserte skjemaer
- Forslaget vedtatt, tas videre til ledelsen

#### 7/23 Bekymringer knyttet til endring av fordypningsemner på siste året profesjon. Ønsker å opprette dialog med ledelsen før eventuelle endringer utføres.

- Forsvinner studentperspektivet, det har fungert så godt for nåværende kull
- Manglende informasjon og PU ønsker å være med på endringene
  - Hvor er høringsretten vår blitt av?
  - Sendt epost til arbeidsutvalget, men ikke fått noen gode svar
- Forslaget vedtatt, tas videre til ledelsen

#### 8/23 Spørsmål rundt oppbygging av klinikkene – fravær, ikke tatt opp

#### 9/23 Organisering og tidsrammer rundt seminarer og forelesninger på 7. sem.

- Fremstår dårlig organisert, og ønsker å endre på dette for fremtidige kull.
- Kjempe trykk → det går utover oppmøte på PSYC4310
- Forslag:
  - Forfremmer og flytter oppstarten av PSYC4310 til etter PSYC4320
  - Forsøker å ta det opp direkte med emneansvarlig og semesteransvarlig
  - Enige om å ta det videre og finne ut fremgangsmåte

## **10/23 Ønske om flere skriftlige tilbakemeldinger på egne tekster, særlig tidlig i utdanningsløpet.**

- Frem til 7.semester er det lite tilbakemeldinger
- Tidligere PSYC1200 – bedre tilbakemeldinger fra seminarleder, andre studenter fra høyere klassetrinn
- Introduksjon av akademisk skriving, APA
  - Enige om å ta det videre og finne ut fremgangsmåte

## **11/23 Konteeksamen i emner for dem som stryker.**

- Må kunne conte på 6.semester slik at man kan følge progresjonen på studiet
- Forslag fra 7.sem: 7, 8 og 9 semester.

### Forslag om kontekstmeny

- PSYC4315 (15 poengs fag)
- PSYC 4310
- PSYC 4330 (15 poengsfag)
- 3220 (personlighet 2)

Forslaget støttes

Skal følges opp av Jørgen i Programrådet

## **12/23 Struktur i Canvas-rom**

- Ingen struktur som følges konsekvent i Canvas-rom
- Stor spredning i kompetanse, ønske om god struktur på Canvas
- Er det noe konsekvenser for emneansvarlig hvis de ikke følger opp godt nok?

Forslaget støttes

## **13/23 Sette tentativ møteplan for PU-møter dette semesteret**

- Henrik (PU leder) sender ut møteplaner

## **14/23 Eventuelt**

### **(Gis navnet 15/23 videre) - Manglende tilrettelegging ved fødsel og barselpermisjon**

- Manglende tilrettelegging ved fødsel og barselpermisjon
- Store konsekvenser for flere studenter
- Krav og rettigheter fra loven om individuell tilrettelegging
- Eksempel 1: Etter fødsel kommer 1.uke på 7.semester → får beskjed av emneansvarlig at det ikke var lov å ta med baby; et 15 poengs fag tapt og student havner bak et semester i forløpet
- Eksempel 2: Havnet på praksisplass i en annen by med barnehagebarn; hadde snakket med praksiskonsulent om at det skulle tilrettelegges. Fikk ikke mulighet til å ta hovedpraksis på sommeren, mens en annen student fikk mulighet til å ta praksis på Oxford (forskjell på studenter med barn og prestisjeuniversiteter)

- Eksempel 3: gravid og skal føde, har krav på tilrettelegging: det skal være en individuell vurdering. Møte med studiekonsulent (Linn) og får beskjed om at det oppmuntres til permisjon fordi det er lettere. Studiekonsulent hadde ikke innsikt i lovverket om tilrettelegging og student får ikke svar på forespørsler.

Forslag:

- Hindre at dette skjer igjen
- Forslaget støttes, og PU tar opp i møte med ledelsen

**(Gis navnet 16/23 videre) - Orientering: evaluering av studiet**

- Det skal lages en rapport til programledelsen hvor studieforløpet skal vurderes; forløp, emne, plassering av praksisplass (for smal kompetanse på et område som f.eks. vært på BUP og senere spesialisert seg i barn og unge)
- Kommer kullene på noe som er relevant for dette?
- 30. juni er fristen for rapporten – innspill bør deles så fort som mulig og helst ikke senere enn slutten av mai