



Referat til møte i programutvalget for profesjonsprogrammet

Fra: Jakob Øvensen Aanderaa (leder)

Til: Programutvalget, SVSU-representant, programrådsrepresentant og instituttstyrerepresentant

Kopi: Leder av PUBAMA

Dato: 24.10.23

V = Vedtakssak

O = Orienteringssak

D = Drøftingssak

Møtedato: 17.10.23.

Møtetid: kl. 12:15 – 14:00

Møtested: Børrestuveien 3.

Til stede: Jakob Øvensen Aanderaa (4.semester, leder), Victoria Frithjofsen Jansen (4. semester, vara), Filip Helms Ålien (5. semester), Julia Maria Vestnes (7. semester, vara), Marina Koryakina (9. semester), Andres Øverbø (9. semester, vara), Amund Kjærheim Tørstad (11. semester), Frøya Thorjussen Kulset (12. semester), Karl Bakke Nordlie (programrådsrepresentant), Thea Elisabeth Øen (SVSU-representant, leder av Fagutvalget), Nora (4. semester, student)

V-Sak 23/24-030: Valg av ordstyrer og referent

- Ordstyrer: Jakob
- Referent: Filip

V-Sak 23/24-031: Godkjenning av innkalling og saksliste

- Godkjent

V-Sak 23/24-032: Godkjenning av referat

- Godkjent

O-Sak 23/24-033: Orientering fra PU-leder/nestleder

Saksbehandler: Jakob Øvensen Aanderaa (leder)

- Har vært på evalueringsmøte av programevalueringen. Skal velge en representant som skal følge opp dette arbeidet på neste PU-møte. Vervet er honorert.

O-Sak 23/24-034: Informasjon fra Fagutvalget

- Har hatt møte. Skal også se på vedtekter. Oppfordrer til å søke aktivitetsstøtte: julebord, etc.
- Iver har purret 4 ganger ang kantinesaken, men ikke fått svar.

O-Sak 23/24-035: Informasjon fra Programrådet

- Ikke vært møte siden sist, pga datoflytt.
- Skal be om fritak fra ledelse-faget *for de som har planlagt utveksling neste år også*.

O-Sak 23/24-036: Informasjon fra Instituttstyret

Saksbehandler: *Jakob Øvensen Aanderaa (leder)*

- Tilsendt fra Alexandra Sørhoel (instituttstyrerepresentant):
 - o Bjørn Lauv og Vibeke Mo valgt som instituttledelse frem til 2027.
- Med tanke på statsbudsjettet kan det hende profesjon handler i en annen post fra 2025. Kan bety mer eller mindre penger. Vanskelig å si.

O-Sak 23/24-037: Informasjon fra SVSU

Saksbehandler: *Thea Elisabeth Øen (SVSU-representant)*

- Ikke bestemt dato, men skapklipping skal skje asap. Spre ordet om at dette skjer og at semesteravgift for dette må betales. Skal se på å få opp info på skjermene.
- Ting i oppklippede skap havner i kjelleren på GS.

D-Sak 23/24-038: Tilbakemelding på vedtektsendringer

Saksbehandler: *Jakob Øvensen Aanderaa (leder)*

- Ikke mange nok oppmøtt i dag for å endre vedtekter.
- Dagens løsning for å velge programrådsrepresentant, instituttstyrerepresentant og SVSU-representant, samt vara til nevnte verv er ressurskrevende og har dårlig oppslutning blant studentene. De siste årene har oppmøte vært 10-20 studenter, noe som er for dårlig når vi er ca. 800-900 studenter på programmet.
- **Forslag: PU velger representanter, istedenfor direkte demokrati som er dagens løsning.** Hvert kull vil da ha en stemme hver per representantvalg. Ordningen sammenlignes med parlamentarisme, der Stortinget (PU) velger hvem som sitter i regjering (PU-leder, nestleder, programrådsrepresentant, SVSU-representant og instituttstyrerepresentant). Endelig løsning vil presenteres på ekstraordinært årsmøte. Kullrepresentanter må informere kullet sitt om at alle studenter kan søke og stille opp på disse møtene.
- Det er enighet i PU om at programrådsrepresentant, instituttstyrerepresentant og SVSU-representant har møteplikt i PU på lik linje som kulltillitsvalgte.
- Kan man «binde» representanter? Vi kan teoretisk binde Programrådsrepresentant til å stemme i programrådet slik PU ønsker.
 - o PR-representant mener at siden PU er ikke der i diskusjonen, så kan ikke binde PR-representant til å stemme noe.

- Det er enighet om at PU ønsker å kunne binde de ulike representantene til vedtak, men presesers at dette vil brukes unntaksvis.
- PU skal fortsette å ha minst 3 møter i semesteret.
- Beholder sakslisteinnkallingsfrister.
- Skriftlig valg om det er mer enn én kandidat. Går vekk fra å måtte gå ut av rommet idet valg gjøres. Innføres heller at det åpnes opp for å stille spørsmål til kandidatene.
- Avsettelse: Man kan kaste kull-, programråd-, eller instituttstyrerepresentant hvis det foreligger en grov forsømmelse av plikter eller fæl oppførsel.
- Må ha minst 6 representanter som ber om ekstraordinært møte for å endre vedtekter.

D-Sak 23/24-039: Arbeid med langsiktige mål

Saksbehandler: Jakob Øvensen Aanderaa (leder)

- Vedtekter (nesten i mål med)
- Kantinesaken (fagutvalget holder i det, men at vi ikke gir oss)
- Legge ut powerpoints i forkant av forelesning
- Opptak
- Praktisk, klinisk erfaring tidligere på studiet

D-Sak 23/24-040: Forelesningsopptak, fra SVSU

Saksbehandler: Thea Elisabeth Øen (SVSU-representant)

- Saken gjelder forelesningsopptak. Andre programmer på SV har ytret et ønske om å mobilisere flere studieprogrammer og deretter legge press på instituttene/fakultetet til å fjerne regelen om at forelesere ikke har opptaksplikt. Jeg vil orientere om hva som ble diskutert på SVSU-møtet tirsdag 10. oktober.
- Ber om at kullrepresentantene forespør kullene sine for å få bekreftelse om at forelesningsopptak er noe hvert kull ønsker.

O-Sak 23/24-041: Forslag til nytt emne

Saksbehandler: Nora Marie Lundevall Arnet (student på 4. semester)

- Tidlig presentert at WEIRD-forskning var hovedandel av forskninga. Også at det gjelder primært menn, det blir ikke nødvendigvis opplyst om!
- Hver gang kjønn diskuteres tas sosiale roller opp med en gang, men biologien glemmes.
- På PSYC2231 Kognitiv nevrovitenskap ble det tatt opp kvinnelig biologi og når biologisk kjønn tas med som variabel har det stor betydning i 72% av fenomener. F.eks. hva er mekanismen, symptombilde, risikofaktorer for ymse fenomener. → Medisiner og behandlingsmetoder ineffektive.
- Viktig å drøfte menstruasjonsrytme, svangerskap, overgangsalder, o.l for å fange opp the «female biology in psychology». Ikke bare rolle-forståelser.
- Forslag: Valgbart 5-poengs emne om dette.

Diskusjon:

- Medforslag: Fag om kjønnsforskjeller i psykologi?
 - Nora ønsker særlig at kvinnebiologien skal fremheves.

- Generelt lite fokus på biologisk psykologi ved UiO sammenlignet med andre universiteter.
- Kanskje åpne for å vurdere 10-poengsemne?
 - o Eventuelt et kjønnsperspektivfag (10 poeng) hvor man kan søke 5-poengs fag om enten kvinneperspektiver eller mannsperspektiver hvor man deltar på halvparten av forelesningene.
- **Oppsummering: PU er interessert i å se på om dette kan bli et emne på programmet. Karl tar det opp på neste programrådsmøte.**

D-Sak 23/24-042: Undervisningsprisen på PSI

Saksbehandler: *Thea Elisabeth Øen (leder av Fagutvalget)*

- Igangsatt innhenting av årets (2023, ikke studieår) nominasjoner.
 - o Nominasjonsfrist 13. november.
- Legg ut i kullgruppene for å sende inn nominasjoner.
- Skal ha en grøtlunsj hvert år hvor prisen utdeles.
 - o Også utdeles på juleseminaret for de ansatte.
- Har laget et facebook-arrangement.

Sak 23/24-043: Eventuelt

- *350.000 kr utdeles i løpet av et år fra Fagutvalget. Har PU tanker om hva man skal prioritere disse på?*
 - o *Kullarrangementer over fellesarrangementer.*
 - *Ikke-profesjon har ikke «kullordning» på samme måte.*

12. semester:

- *Strukturen skulle vært annerledes:*
 - o *Hovedoppgave innlevering*
 - o *Jobber med klinikk helt fram til muntlig eksamen og mens man jobber hovedoppgave.*
 - o *Vil helst ha mer enn en uke mellomrom mellom hovedoppgaveinnlevering og 7-dagers eksamen.*
 - o *At hele desember måned er tom og så får man stress senere, er påfallende.*
 - *Muligens er det grunnet at man skal få søkt lisens tidlig, bare at alle karakterene er ferdig levert innen november. Kanskje krever det en måned å søke lisens, men vil gjerne ha info om det i så fall.*

Vennlig hilsen

Jakob Øvensen Aanderaa

Leder for PU profesjon

jakoboa@uio.no