

Referat PU-møte

Dato: 29.01.2019

Tid: 12.15-14.00

Sted: Seminarrom 5

01/19: Godkjenning av sakliste og innkalling

- Livredning (hvor er hjertestartere etc)
- Referat
- Forelesning om helsesystemet
- Ekstra evalueringsmøte

02/19: Informasjon fra instituttstyret

Ingenting å melde, ikke tilstede

03/19: Informasjon fra programrådet

Ingenting å melde, sist møte avlyst.

RETO-saken sendt rundt på mail for innspill. Om retningslinjer, skal diskuteres neste tirsdag.

04/19: Informasjon fra FU

- Ingenting enda

Får enda mer penger til foreninger. Økonomisk kompensasjon til PU-leder, FU-leder, IS-rep, PR-rep.

05/19: Valg av ny leder

- Jeg (Felix) kan ikke fortsette som leder for programutvalget, og vi må derfor velge ny leder

Felix stiller til SPU, kan ikke fortsette.

Ingen vil stille.

Veslemøy (5. Semester) valgt til leder, Tiril (2. Semester) er ny nestleder.

06/19: Introduksjon av nye representanter

07/19: Muligheter for egenerapi samtidig med hovedpraksis

- Sofie Cappelen informerer (informert på mail)
- Debatt om:

- Holdninger på instituttet knyttet til egenerapi
- Hvorvidt det bør tilrettelegges for egenerapi

Foreslås skriftlige retningslinjer for hvem som skal få tilrettelegging og ikke, slik at både ansatte og studenter kan innrette seg etter dette. Må gjerne gjøres i et møte med både studenter og ansatte, og ser helst at de ansatte stiller forberedt/har utarbeidet forslag på forhånd.

Viktig å få tilrettelegging, men hvis det går utover faglig utvikling er dette uheldig. Nyttig med egenerapi, men akkurat i hovedpraksis kan det være voldsomt med fire ganger i uken. Få noen med faglig innsikt til å uttale seg om hvor viktig/fordelaktig det er med et slikt analytisk løp?

08/19: Eventuelt

Livredning (hvor er hjertestartere etc).

Sende mail til medisinstudentenes fagutvalg. Hør med matnat om kurs. Studentene bør kunne grunnleggende livredning, særlig da vi skal jobbe i helsesystemet.

Forelesning om helsesystemet

Er det mulighet for dette? Dette kommer 8. Semester, kanskje dette er for sent siden man da har vært i praksis? 6. Sem? Forslag at studenter på øvre semestre hjelper med dette, som et allmøte. Som andre punkt: legge inn en slik forelesning i et fag.

Ekstra evalueringmøte

Virker tilfeldig hvor god veiledning man får i flere praksisperioder, folk har mottatt dårlig veiledning, også mindre enn det som er minstekrav. Noen med hovedpraksis uten kontinuerlig veiledning, og av folk som ikke er utdannede psykologer. Dette er generelt ikke greit, og man er redd for å si ifra da det kan føre til at man stryker. Ønsker et møte for å ta opp disse tingene, da kullet verken føler at de fikk god evaluering i etterkant eller at løsningen for evaluering er god.

Generelt: dårlige skjema, retningslinjer etc. For stor variasjon med hva folk får i praksis, blir også vanskelig å si ifra da det kan gå ut over studenten selv. Vanskelig for instituttet å stille krav da det er ulike veiledere, praksiskoordinator burde være på ballen tidligere slik at veilederne kan få eventuell bistand dersom det kreves.

Konkret forslag: midtveisevaluering som veileder ikke får lese, også på slutten mulighet til en evaluering som veileder ikke får lese. I større grad måling av konkret innhold i praksis, passe på at studentene ikke lider i denne prosessen. Sikre studentene først og fremst. Sette karakter på praksisstedene? Be om at veilederne lager en plan (uten å stille krav)? Høre med kull som har vært i praksis. Punkt på neste møte.

Vitnemålsutdeling i universitetsaulaen

Bjørnar har uttalt at han ikke vil ta det opp med andre kull fordi det blir mye styr, noe PU bør fremme. Hvordan skal vi stille oss i forhold til dette? Leder og nestleder saksforbereder til neste møte.

Er det problematisk å ha kun én sensor på eksamen?

Lovgitt at det skal være to sensorer, hvorav én er ekstern. Gjelder dette kun fra høyeregrad? Spør Jostein om hvordan dette er og skal være. Bør PSI loggføre hvem som er sensor? Kanskje dette kan løses litt av karakteravvikling?

Neste møte: skriftlige sensorveiledninger, dette har de sagt skal bli gjort. Fikser på mail.

Karakteravvikling.