

Emneevalueringssrapport våren 2024

Åshild Lappegard Hauge, PSY2507, Innføring i klima,- miljø,- og økopsykologi

Innledning

Emneevaluering ble gjennomført som plenumsdiskusjon på slutten av presentasjonsdagen for gruppeoppgavene, da det var obligatorisk oppmøte. Denne rapporten er basert på muntlige innspill fra de 17 studentene som tok faget og var med den dagen, og noen skriftlige kommentarer so kom via nettskjema. De ble oppfordret til å sende svar på emneevalueringen i nettskjema, men bare åtte av 17 studenter sendte inn sine svar der.

Faget er lagt opp med åtte doble forelesninger og fire seminarer, der det tredje seminaret er en obligatorisk dag for presentasjon av gruppeoppgavene. Eksamen kan man kun ta hvis gruppeoppgaven er gjennomført og bestått, og den individuelle eksamensoppgaven evalueres med bestått/ikke bestått.

Det er ulike forelesere til hver forelesning, der klimapsykologiforskere presenterer tema de kan godt. Forelesningene er ikke obligatoriske, men gruppeoppgaven og tre av fire seminarer er obligatoriske. Våren 2024 var første gang dette faget ble tilbudt.

Generelt om emnet

Av de som har svart på skjemaet, svarer 64 % at de har hatt svært godt/godt faglig utbytte av dette emnet. «Veldig spennende og lærerike temaer!» Det studentene har satt pris på ved emnet, er den åpne gruppeoppgaven og bestått/ikke bestått-evalueringen. De opplevde å kunne tenke kreativt og tørre å gjøre noe i gruppeoppgaven som de kanskje ikke hadde gjort hvis de ble evaluert med bokstavkarakter. På den andre siden, er det også noen få som har uttrykt ønske om bokstavkarakter i faget. En student skriver: «Eneste jeg synes kunne være fint, er om det var karakter i faget, men ser også fordelene i at det ikke er det. Kan føles mer fritt å velge tema for både semester- og gruppeoppgave når det ikke er karakter.»

Utfordringen har vært at svært få studenter møtte opp til forelesningene. Det har vært rundt 3-4 særlig interesserte studenter av de 17 som tok faget som møtte opp til de faste forelesningene. Studentene mener selv at det reflekterer at det ikke var bokstavkarakter på faget. Innføring av obligatorisk undervisning har vært diskutert med administrasjonen, men det er uvanlig på bachelornivå. Løsningen vi har valgt for neste år, er derfor å samle undervisningen i bolker over 3 dager tidlig i semesteret, og vente med å avsløre eksamensoppgaven til etter at det meste av undervisningen er gjennomført, samt innføre bokstavkarakter. Vi vil også jobbe med å få fram eksamensrelevansen i undervisningen, og gjøre den tydeligere dialogbasert.

Størrelse, pensum og egeninnsats

Pensummengde og vanskelighetsgrad er beskrevet som passe, og emnet krever omtrent så mye arbeid som studiepoengene skulle tilsi. Studentene synes også at det er passe mye undervisning i emnet.

Undervisning, forelesere og læringsmiljø

Foreleserne evalueres som gode, men det er ujevnt hvor stort utbytte studentene opplever å ha fått av undervisningen. Dette speiler at det har vært svært lavt oppmøte på undervisningen. Studentene har ikke prioritert det, noe de sier handler om evalueringsformen, og at de ikke helt så eksamensrelevansen. «Undervisningen kunne vært mer eksamensrettet»

Emneansvarliges vurdering

Mange studenter har satt pris på det frie opplegget. «Annerledes og lar oss for engangsskyld få lov til å være kreative og tenke på hva VI vil skrive om! Likte det veldig!» Men i dette faget må det gjøres endringer som får studentene til å møte opp på forelesning for å forsvare ressursbruken. Gruppeoppgaver, presentasjon og eksamensform fungerer godt. Vi foreslår:

- Innføring av bokstavkarakter på individuell eksamensoppgave.
- Beholde bestått/ ikke bestått for obligatorisk gruppeoppgave.
- Bolke sammen undervisning på 3 undervisningsdager og sette den før seminarene.
- Avvente å avsløre eksamensoppgave til etter at det meste av undervisningen er ferdig.
- Undervisningen må være tydeligere eksamensrelevant og dialogbasert.