

# Emneevalueringssrapport våren 2024

Åshild Lappegard Hauge, PSY4110, Qualitative methods

## Innledning

Evalueringen ble gjennomført på siste forelesning, og linken ble også lagt ut i som kunngjøring i Canvas. 19 av 40 studenter svarte på undersøkelsen. Denne korte rapporten er basert på spørreskjemaevalueringen og kommentarer fra studentene på seminar.

Emnet er lagt opp med 5 doble forelesninger og 4 seminarer. Oppmøte er ikke obligatorisk. Det har vært gjennomført mappeeksamen (bestått/ikke bestått) for første gang våren 2024 (tidligere var det hjemmeeksamen i tillegg til arbeidskrav). Deloppgavene til mappeeksamen gjøres på seminarene. De fire delinnleveringene er frivillige, men nesten alle har levert til hver av disse.

## Generelt om emnet

Faget og undervisningen blir generelt positivt vurdert, særlig innføringen av mappeeksamen. Nesten alle studentene oppgir at de har godt/svært godt faglig utbytte av emnet. «Veldig god forberedelse til masterskriving.» «Synes det har vært veldig hjelpsomt med tilbakemeldinger på portfolio.» Det er derfor lett å ta avgjørelsen om at faget bør fortsette på samme måte, med samme type eksamen.

For emneansvarlig og studentassistent har det vært tidkrevende å skrive så mange tilbakemeldinger på delinnleveringene. Detaljerte tilbakemeldinger bør derfor sentreres til to av de fire delinnleveringene.

Faget kan godt legges enda tidligere i semesteret, så man unngår at det er for mye i andre fag som må gjøres samtidig.

Det bør opplyses om muligheten til å oppdatere seg på hva man bør kunne fra BA-nivå ved å se gjennom å se videoene på Canvas *før* faget starter opp.

## Størrelse, pensum og egeninnsats

Studentene gir tilbakemelding om at faget krever så mye arbeid som studiepoengene tilsier. Undervisningen i emnet blir beskrevet å være av passe mengde. Pensum blir oppfattet å være passe avansert. Selv om det ikke er obligatorisk oppmøte, er det godt oppmøte på forelesninger og seminarer.

## **Undervisning, forelesere og læringsmiljø**

Studentene er svært fornøyde med undervisningen og foreleserne. «Godt fordelt, liker at hver forelesning har et tilhørende seminar like etter slik at det vi lærer fremdeles er ferskt i minne når vi skal arbeide med det.» De synes det er greit at faget er på engelsk, men er glad for muligheten av å kunne skrive mappeeksamen og gjøre intervju og analyse på norsk.

Studentene liker særlig godt seminarne og mappeeksamen, og hvordan forelesningene fungerer som forberedelser til dette. Flere kommenterer at øvingen på tematisk analyse er en god forberedelse til masteroppgaven, og at de har hatt stort faglig utbytte særlig av seminarne og oppgaven. En student mener at det er for kort tid mellom innleveringene til mappeeksamen, siden de har mye i andre fag ved siden av. Vi kan derfor vurdere å legge faget enda tidligere i semesteret.

Flere studenter kommenterer at de er glade for videooppsummeringene av epistemologi og analyseretninger fra BA-nivå som er lagt ut på Canvas: «Jeg synes det er flott med videomuligheter.» Det kommenteres også at det burde opplyses om disse før faget setter i gang, slik at de ønsker kan se gjennom videoer fra BA-nivå kan i forkant.

«Overkommelig arbeidsmengde, å ha del-innleveringer hver uke gjør det lett å komme gjennom og fullføre. Veldig flott med tilbakemeldinger på hver del-innlevering, setter veldig stor pris på dette tilbudet.»

## **Emneansvarliges vurdering**

Endringene i faget som ble innført i 2023 og 2024 har fungert svært godt. Faget har fått enda mer konkret øving på analyse og forberedelse til masteroppgave. Mappeeksamen passer godt til dette faget (94 % synes den er svært hensiktsmessig for faget), og opplegget for den vil finslipes framover. Detaljert tilbakemelding på innlevert tekst vil vi prøve å konsentrere til to av deloppgavene.