

Periodisk programevaluering av profesjonsprogrammet psykologi

Oppfølging av periodisk programevaluering: Rapport fra intern arbeidsgruppe for profesjonsprogrammet i psykologi med forslag til tiltak

Psykologisk institutt
Oslo, juni 2024

Innhold

Innhold.....	2
1 Innledning: Profesjonsprogrammet i psykologi – utvikling over tid	4
1.1 Ekstern programevaluering 2022/2023	4
2 Samhandling og organisering	5
2.1 Komiteens anbefaling	5
2.2 Kartlegging av dagens situasjon.....	5
2.3 Intern arbeidsgruppes forslag til tiltak og tidsplan	6
3 Klinisk praksis gjennom programmet: Barn og unge.....	6
3.1 Komiteens anbefaling	6
3.2 Kartlegging av dagens situasjon.....	7
3.3 Forslag til tiltak og tidsplan.....	7
4 Klinisk praksis gjennom programmet: Eldre.....	8
4.1 Komiteens anbefaling	8
4.2 Kartlegging av dagens situasjon.....	9
4.3 Forslag til tiltak og tidsplan.....	9
5 Klinisk praksis gjennom programmet: tidligere og nye arenaer	10
5.1 Komiteens anbefaling	10
5.2 Kartlegging av dagens situasjon.....	11
5.3 Forslag til tiltak og tidsplan.....	12
6 Programmets læringsmål.....	14
6.1 Komiteens anbefaling	14
6.2 Kartlegging av dagens situasjon.....	14
6.3 Forslag til tiltak og tidsplan:.....	14
7 Undervisnings- og vurderingsformer	15
7.1 Kartlegging av dagens situasjon.....	15
7.2 Forslag til tiltak	16
8 Tilrettelegging for internasjonalisering	16
8.1 Komiteens anbefaling	16
8.2 Kartlegging av dagens situasjon.....	16
8.3 Forslag til tiltak	16
9 Studentevalueringer.....	17
9.1 Komiteens anbefaling	17
9.2 Kartlegging av dagens situasjon og forslag til tiltak	17
10 Skikkethetsvurdering.....	17
10.1 Komiteens anbefaling:.....	17

10.2 Kartlegging av dagens situasjon:.....	18
10.3 Forslag til tiltak: Hvordan kan studentene informeres bedre om skikkethet?	19
10.4 Hvordan kan underviserne informeres bedre om skikkethetsvurdering?	19

1 Innledning: Profesjonsprogrammet i psykologi – utvikling over tid

I denne oppsummeringen beskrives de viktigste utviklingstrekkene i tidsrommet fra programevalueringen i 2016-17 fram til siste programevaluering som foregikk i 2023-24 og som denne rapporten er et svar på. Se for øvrig egenevalueringen som ble skrevet i forbindelse med den siste programevalueringen der utviklingstrekkene ble beskrevet inngående; [Egenevaluering av profesjonsprogrammet i psykologi](#).

Samtidig med forrige periodiske programevaluering kom også føringer fra høringsnotatet «Felles innhold i helse- og sosialutdanningene» fra Kunnskapsdepartementet, som senere skulle bli til arbeidet med de nye retningslinjene for helse og sosialutdanningene (RETHOS). Den omfattende revisjonen av studieprogrammet etter programevalueringen kunne derfor inkludere mange av aspektene i RETHOS allerede i utkastene i 2017. Flere av kravene i som skulle komme i retningslinjen var allerede godt dekket, men det var behov for å utvide studentenes kompetanse i å forebygge psykiske lidelser og kunnskap om helsepsykologi, kommunepsykologenes oppgaver og større forståelse for hva det vil si å arbeide tverrfaglig. Det var også behov for å utvide et yrkesorientert fokus allerede fra første semester og planleggingen av en profesjonsforberedende linje startet. Det ble i 2017 - 18 utviklet ny struktur på programmet. (Det første kullet som har fulgt denne studieplanen avslutter sitt 12. og siste semester nå våren 2024).

I mars 2020 satte Programrådet ned en arbeidsgruppe for å kvalitetssikre at det reviderte studieprogrammet svarer til alle punktene i [Forskrift om nasjonal retningslinje for psykologutdanning](#) (RETHOS). En mangel vi var klar over var dekningen av det samiske aspektet og psykisk helse. To av våre ansatte fikk derfor i oppdrag å opprette dialog med de andre lærestedene med psykologutdanning, samt Samisk nasjonal kompetansetjeneste – psykisk helsevern og avhengighet (SANKS), og Nasjonal Institusjon for Menneskerettigheter (NIM). I samarbeid utviklet vi en forelesningsrekke som ble implementert langsgående i studiet.

I januar 2021 forelå [NOKUTs evaluering av implementeringen av retningslinjen i studieprogrammet](#). Komiteen vurderte at det generelt er god etterlevelse av retningslinjene i studieplanen ved profesjonsstudiet ved UiO, imidlertid ble det påpekt at summen av praksisopplæringen kan innebære at en del studenter spesialiserer seg enten i barn-, eller voksenpsykologi (og de fleste i voksenpsykologi), fremfor at alle studenter får tilstrekkelig klinisk praksis *både* med barn og voksne.

1.1 Ekstern programevaluering 2022/2023

Den interne RETHOS-arbeidsgruppen på PSI drøftet tilbakemeldingene fra NOKUT og ulike forslag til løsninger ble skissert. Disse forslagene ble lagt fram for den eksterne komiteen som gjennomførte den siste [periodiske programevalueringen 2022/2023](#). I ekstern evalueringskomite satt direktør Anne-Stine Meltzer, Stiftelsen Pilar, representant fra arbeidslivet utenfor academia, førsteamanuensis Kjersti Lillevoll, UiT Norges arktiske universitet, representant fra samme fagfelt ved ekstern institusjon, student Andres Øverbø, UiO, representant for psykologistudenter i profesjonsutdanningen og professor Tone Dyrdal Solbrekke, IPED, Fra annet fagmiljø ved Universitetet i Oslo, som komiteens administrator.

Overordnet var det gode tilbakemeldinger på studieprogrammets innhold, men det ble også gitt forslag til forbedringer. Blant annet ble det understreket at det må sikres at alle studenter får tilstrekkelig erfaring både med barn, voksne, og eldre. Komiteen skrev blant annet i sin konklusjon at: “Vi er klar over at de anbefalinger og tiltak som er foreslått, vil ikke kunne gjennomføres umiddelbart, men det bør lages en plan for hvilke tiltak som iverksettes og hvorfor. Vi mener imidlertid at arbeidet med å balansere bedre mellom barn og voksen praksis, bør stå øverst på prioriteringslisten.” I tillegg var det en tilbakemelding at studentene

bør få praksis tidligere i ulike former og på flere praksisarenaer, gjennom hele studieløpet. Det var også andre tilbakemeldinger fra komiteen som vi ble anbefalt å se nærmere på slik som samhandling og organisering, kvalitet og helhet i studieprogrammet, overordnede læringsmål for programmet og hvordan vi kan informere godt om løpende skikkethet.

Gjennom høsten -23 og våren -24 har en intern arbeidsgruppe ved PSI ledet av utdanningsleder gjennomgått rapportens anbefalinger og kartlagt muligheter for forbedringer. Arbeidsgruppen for oppfølging av periodisk programevaluering for profesjonsstudiet i psykologi ved Psykologisk institutt, UiO, har bestått av følgende medlemmer: Professor Vibeke Moe, utdanningsleder; Eleonora Brekke, konstituert leder studieadministrasjonen / Jostein Koløen, leder for studieadministrasjonen; Simen Sveen Gudbrandson, praksiskoordinator; Karl Bakke Nordlie, studentrepresentant for profesjonsstudentene i Programrådet; Inger Selvaag, avdelingsleder for klinikk og praksis; førsteamanuensis Ida Stange Bernhardt, avdeling for klinikk og praksis; førsteamanuensis Kristin Martinsen, avdelingsleder klinisk fagavdeling; professor Erik Stänicke, professor Merete Glenne Øie; professor Krister Westlye Fjermestad, leder klinikk for barne- og familierapi; førsteamanuensis Eivor Fredriksen og førsteamanuensis Line Indrevoll Stänicke. Det interne drøftingsutvalget for studentatferd (DUS) ved leder for utvalget, professor Roger Hagen, har gitt innspill til avsnittet om oppfølgingen av skikkethetsarbeidet ved PSI. Arbeidsgruppens forslag er samlet i denne rapporten.

2 Samhandling og organisering

2.1 Komiteens anbefaling

Programledelsen (vitenskapelig og administrativ) ved Psykologisk institutt (PSI) fremstår som godt samkjørte og organiseringen av programmet er godt fundert. Likevel mener komiteen at den horisontale og vertikale samhandlingen mellom programledelsen og de samlede undervisnings- og veiledningsressurser i programmet, bør styrkes. Ved bedre samhandling, vil de kunne styrke programinnholdet der det er nødvendig, øke kvaliteten og skape positive synergier mellom ansatte, PSI studentene og øvrige viktige samarbeidspartnere.

For å kvalitetssikre profesjonsorienteringen, anbefaler komiteen en egen programansvarlig for profesjonsprogrammet.

Arbeidsgruppen har tatt utgangspunkt i følgende spørsmål:

- Hvordan sikre god nok informasjonsflyt mellom underviserne slik at vi oppnår best mulig helhet og sammenheng, innen de enkelte semestre- og program?
- Er det tilstrekkelig med semester- og retningsansvarlige?
- Bør vi fordele tydeligere programansvar mellom de ulike fagavdelingene?

2.2 Kartlegging av dagens situasjon

- **Semesteransvarlige med jevnlig møter:** For å sikre bedre informasjonsflyt mellom underviserne, og mellom underviserne og studieadministrasjonen, har vi på PSI innført ordningen med å ha semesteransvarlige (retningsansvarlige når det gjelder masterprogrammet) for alle våre studieprogram. Alle semesteransvarlige skal ha ansvaret for å ha et oppstartsmøte med studentene på sitt semester for å orientere om sammenheng mellom emner og formål med emnene på dette semesteret.
- **Møter for de semesteransvarlige hvert semester:** Vi har videre innført at studieadministrasjonen, i samarbeid med utdanningsleder, arrangerer et møte hvert semester for alle de semesteransvarlige på instituttet. På dette møtet gjennomgår vi

hvilke oppgaver de semesteransvarlige har, informerer om hvor de kan finne gode oversikter på våre nettsider, samt diskuterer aktuelle undervisningsrelevante temaer,

- og ber studentrepresentantene om å delta og komme med sine tilbakemeldinger til de semesteransvarlige fra studentperspektivet.
- I tillegg har vi innført jevnlig møter hvert semester for alle **emneansvarlige** på de ulike studieprogrammene hvor formålet er å informere om hva som er deres oppgaver, men også å skape et forum for utveksling av erfaringer og dialog.
- **Møter for ulike emnegrupper:** Det har også vært tatt initiativ til å samle emneansvarlige for ulike emnegrupper (slik som de emnene som tar for seg voksen psykopatologi på ulike semestre f.eks.) i egne møter hvor de informerer hverandre gjensidig om innholdet i undervisningen og koordinerer seg bedre slik at emnene tydeligere kan bygge på hverandre og at sammenhengen mellom dem også tydeliggjøres.
- Etter en omorganisering i 2017 innførte PSI et nivå 4 med ulike fagavdelinger med egne ledere og nestledere. Det ble også bestemt at instituttet skal ha **ett programråd** for alle studieprogrammene og at avdelingsledere eller nestledere skal sitte i programrådet ledet av Utdanningsleder, som også er programleder for alle studieprogrammene.

2.3 Intern arbeidsgruppes forslag til tiltak og tidsplan

- Vi ønsker å fortsette å utvikle ordningene med faste møter for semesteransvarlige og emneansvarlige hvert semester. Tilbakemeldingen tyder imidlertid på at det kan være fordelaktig at vi arrangerer egne møter for undervisere på de enkelte programmene da problemstillingene kan være noe ulike for profesjonsprogrammet, bachelor- og masterprogrammet.
- Vi vil også følge opp initiativet med møter for emneansvarlige innen ulike emnegrupper fra og med høsten 2024.
- Etter en grundig drøfting og gjennomgang av organiseringen har vi kommet fram til at det ikke er hensiktsmessig med egne programledere for de ulike programmene og at vi derfor ønsker å beholde organisasjonsstrukturen slik den er i dag (gitt vår organisering med nivå 4-ledere), og at vi dermed heller søker å løse kommunikasjonsutfordringene med tiltakene vi har beskrevet ovenfor.

3 Klinisk praksis gjennom programmet: Barn og unge

3.1 Komiteens anbefaling

Komiteen ønsker å vektlegge at det er av stor betydning at alle studenter har en tilstrekkelig erfaring med arbeid med både barn og voksne gjennom programmet. Dette er et oppfølgingspunkt som ble påpekt og drøftet av forrige eksterne evalueringskomiteen, og som vi mener at programmet ikke har løst godt nok. At studentene kan gjennomføre en utdanning uten å få tilstrekkelig erfaring med barnepraksis er kritisk.

Arbeidsgruppen har tatt utgangspunkt i følgende spørsmål:

- a. Hvordan sikre at alle studentene har tilstrekkelig praksiserfaring med hele aldersspekteret; både barn og voksne?
- b. Særlig se på hvordan alle kan få mer klinisk erfaring med barn (0-18 år, også ungdom og sped- og småbarn)
- c. Vurdere de ulike modellene som er skissert i vår selvevaluering. Utarbeide andre mulige modeller?

3.2 Kartlegging av dagens situasjon

Arbeidsgruppen har kartlagt omfanget av den teoretiske undervisningen på profesjonsprogrammet som inkluderer barn og unges perspektiver. Generelt er vårt inntrykk at det undervises mer om barn og unge, enn hva som kommer til uttrykk i emnebeskrivelser, læringsutbyttebeskrivelser og pensumlister. Vi har delt inn oversikten i 3 grupper i forhold til om tematikken dekkes eller ikke i de enkelte emnene:

- **Gruppe 1: Følgende emner dekker barn og unges perspektiver i tilstrekkelig grad gitt tematikken i emnet:**
 - PSYC1210-Introduction to developmental psychology
 - PSYC2210-Utviklingspsykologi 2
 - PSYC2410-Wechsler tester
 - PSYC2231-Biologisk psykologi og genetikk
 - PSYC3220-Personlighetspsykologi 2
 - PSYC4310-Psykologisk behandling og behandlingsforskning
 - PSYC4415-Helsefremmende og forebyggende arbeid (4): psykologisk arbeid i førstelinjetjenesten
 - PSYC5315-Forpraksis, utredning av tilstandsbilder og behandling av barn og unge
 - Valgbart fordypningsemne i psykologisk behandlingsarbeid med barn og unge
 - PSYC5301-Psykologisk arbeid med familier og systemer

- **Gruppe 2: Følgende emner underviser i emner hvor et livsløpsperspektiv er relevant og nyttig, men hvor dette mangler i emnebeskrivelsen / læringsutbyttebeskrivelsen:**
 - PSYC1220-Personlighetspsykologi 1
 - PSYC1201-Sosialpsykologi

- **Gruppe 3: Følgende emner inkluderer noe undervisning om barn, men det mangler i pensum og læringsutbyttebeskrivelser og i noen emner også forelesninger som tematiserer barn:**
 - PSYC1202-Profesjonsforberedende 1
 - PSYC1302-Profesjonsforberedende 2
 - PSYC2230-Kognitiv nevrovitenskap
 - PSYC2302-Profesjonsforberedende 3
 - PSYC2502-Profesjonsforberedende 4 / Innføring i helsefremmende og forebyggende arbeid (1)
 - PSYC3501-Helsefremmende og forebyggende arbeid (2): sosial- og helsepsykologi
 - PSYC3511-Helsefremmende og forebyggende arbeid (3): Kultur- og samfunnspsykologiske perspektiver
 - PSYC4330-Klinisk nevropsykologi
 - PSYC4315-Utredning av psykiske forstyrrelser hos voksne, relasjonskompetanse og praksis
 - PSYC5410-Hovedpraksis og etikk

3.3 Forslag til tiltak og tidsplan

- **Gruppe 2:** Vi anbefaler at emnene i gruppe 2 oppdaterer sine læringsutbyttebeskrivelser slik at disse inkluderer eksplisitte henvisninger til livsløpsperspektiv. Ifølge nåværende emnekoordinatorer er dette gjennomført i praksis, men det vil sikre videreføring av slike perspektiv når det kommer inn i læringsutbyttebeskrivelser

- **Gruppe 3:** Vi anbefaler at emnene i gruppe 3 også reviderer læringsutbyttebeskrivelser for å inkludere et større fokus på barn og unge og sikre at dette reflekteres i undervisningen. Ifølge de fleste emnekoordinatorer er fokus på barn og unge noe som allerede inngår i undervisningen. Dette bør også i større grad reflekteres i pensum.

Arbeidsgruppen har ellers forslag om at kapasiteten søkes utvidet når det gjelder ulike former for praksisplasser med barn, ungdom og familie fra 9. til og med 12. semester:

- **Forpraksis barn 9.semester (Psyc5315):** Her foreslår vi foreslå å utvide forpraksis barn fra 33 til 66 timer og at studenten har praksis 11 fulle dager istedenfor halve dager. Det er allerede satt av plass i timeplanen og hele praksisdager kan gjøre det lettere for praksisstedene å integrere studentene i ulike oppgaver på praksisstedene. Vi har avtaler med praksis-stedene og vil gå i dialog om hvorvidt en utvidelse er ønskelig og gjennomførbart. **Tidsplan:** starte utredning høsten 2024
- **Hovedpraksis 10.semester:** Når det gjelder hovedpraksis bør det fortsatt etterstrebes å få så mange barn-ungdoms og familieplasser som mulig innen det eksisterende samarbeidet med tjenestene (målet bør være 50% - altså øke noe fra dagens situasjon hvor det ligger på ca 40%). Dette arbeidet pågår allerede gjennom halvårslige samarbeidsmøter med helseforetakene. En utfordring er imidlertid at det rent kvantitativt er færre behandlingsplasser og behandlere innen spesialisthelsetjenesten for barn og unge enn det er for voksne, og dermed færre veiledere og mindre kapasitet ved praksisstedene til å tilby praksisplasser. Praksiskontakt ved PSI har våren 2024 initiert samarbeid med Oslo kommune for å se på muligheten for flere hovedpraksisplasser ved bydelenes tjenester rettet mot barn og unge. **Tidsplan:** høsten 2024
- **Praktikum 11. og 12.semester:** et forslag fra arbeidsgruppen er å utvide plassene ved Barne- og familierapiklinikken (BFT-klinikken) til også å gjelde for barn – ungdom med nevro-sårbarhet. Dette kan eventuelt gjøres ved en egen nevroklinikk tilknyttet BFT, eller at det legges inn i BFT-klinikkens virksomhet. Dette kan utredes i samarbeid med Nic Waals institutt og arbeidet med en slik utredning kan starte allerede høst 2024/vår 2025. I dagens praktikum vil kun halvparten av studentene som er tilknyttet BFT få praksis med barn eller ungdom, mens de andre får praksis med deres foreldre. **Tidsplan:** starte utredningen høsten 2024/vår 2025
- **Utvikle et eget lavterskeltilbud:** Vi ønsker på sikt å se på muligheten for å utvikle et eget lavterskeltilbud a la PSYK- hjelpen i Tromsø [Psykhjelpen – – et lavterskeltilbud \(uit.no\)](#). I arbeidet med å utvikle et slikt tilbud må det søkes samarbeid med kommunehelsetjenesten (1.linjen). Eventuelt kan dette også gjøres i et samarbeid med vår kontakt ved Nic Waals institutt, Karin Bugge Vatne, hvor en kan undersøke muligheter som kan ligge innenfor systemer hvor det samarbeides mellom 1. og 2.linjen. **Tidsplan:** utredningsarbeidet starte våren 2025

4 Klinisk praksis gjennom programmet: Eldre

4.1 Komiteens anbefaling

De nasjonale utredningene på helsefeltet forespeiler en økende andel eldre i befolkningen, et tema vi heller ikke gjenfinner tydelig i programmet. Komiteen anbefaler at også denne gruppen presiseres for å styrke programmets mulighet til å speile det helhetlige samfunnsoppdraget

Arbeidsgruppen har tatt utgangspunkt i følgende spørsmål:

- Hvor i profesjonsprogrammet kan temaet eldre og psykisk helse komme inn?
- Bør temaet komme i den forebyggende og helsefremmende linjen i større grad?
- Er temaet integrert i nevropsykologien?
- Kan voksenklinikken bidra til kompetanse med eldre?

4.2 Kartlegging av dagens situasjon

Studentene har pr i dag undervisning, pensum og praksis med fokus på eldre på følgende emner:

- På 5. semester- *PSYC3300 – Psykopatologi*- 2 timer forelesning om Unipolar depresjon hos voksne og eldre, og eldre blir noe vektlagt. Forelesningene er frivillige. På pensum: Ett kapittel om Eldres psykiske helse (Comer og Comer Abnormal Psychology).
- Tolv studenter har **praksis** i sykehjem i et tverrfaglig team, *SAMPRAKS*. Her får studentene noe **tverrfagligpraksis** og ferdighetstrening ved at de møter en pasient på sykehjem som de skal samtale med og utrede i team med andre yrkesgrupper.
- På 8. semester- *PSYC4415 - Helsefremmende og forebyggende arbeid (4)*: psykologisk arbeid i førstelinjetjenesten har studentene 2 timer forelesning og 3 timer seminar om psykologisk arbeid med eldre i førstelinjetjenesten og om selve tjenesten. Emnet skal gi en innføring i helsefremmende og forebyggende arbeid som psykologer kan gjøre i førstelinjetjenesten. Pensum og temaer i undervisningen har fokus på aldersrelaterte helseproblemer; forebyggende omsorg; hvordan man kan støtte og forbedre livskvaliteten for eldre mennesker; grunnleggende utredningsmetoder for demens; et skjema som brukes til å dokumentere en eldre persons livshistorie som kan hjelpe omsorgsyttende fagfolk til å forstå personens bakgrunn, verdisystem og erfaringer; og retningslinjer og råd for hvordan man skal identifisere og behandle psykiske lidelser hos eldre.
- På 8. semester har studentene *PSYC4330 – Klinisk nevropsykologi* – 2 timer forelesning (obligatorisk) om demenssykdommer. Pensum i dette emnet har fokus på prediksjon av demens og kunnskap om kognisjon/demens, samt differensialdiagnostiske utfordringer opp mot andre diagnoser som for eksempel alvorlig depresjon. Studentene har **praksis** i førstelinjetjenesten, og noen har praksis i eldreomsorgen. Erfaringer fra praksis drøftes i gruppeveiledning på PSI.

4.3 Forslag til tiltak og tidsplan

- **Tydeliggjøre i emnebeskrivelsene der eldre er tema i undervisning og/eller praksis.** Det bør tydeliggjøres der det er relevant at læringsmålet inkluderer å ha kunnskap om eldre. **Tidsplan:** Dette kan skje neste gang emnebeskrivelsen skal redigeres.
- **Tydeliggjøre integrering mellom basalfag og klinisk rettet undervisning om eldre:** Studentene har mye nevrovitenskap de første semestrene på studiet. I introduksjonen til disse emnene bør det fokuseres på hvorfor disse fagene er viktige for psykologisk arbeid og hvor i studiet disse emnene videreføres. For eksempel vil kunnskap om hjernens oppbygging og funksjon være viktig for å forstå aldring og demens som studentene vil ha som tema på klinisk nevropsykologi på 8. semester. En mulighet kan være at emneansvarlig for basalfagemnet, for eksempel PSYC2230, sier noe om dette eller at emneansvarlig på senere emner kommer på første basalfagforelesning og orienterer og viser hvordan basalfag og kliniske fag integreres. **Tidsplan:** Dette kan gjøres fra våren 2025.
- **Mer undervisning om Elders psykiske helse:** For at studentene skal ha mer undervisning om eldre foreslås det at det på *PSYC3300 Psykopatologi* legges til to

timers forelesning om psykisk helse hos eldre og behandling av dette. I tillegg bør det legges til mer pensum knyttet til dette temaet. I dette emnet har studentene drøftingsoppgaver de diskuterer i kollokviegrupper. Det anbefales at en av drøftingsoppgavene har fokus på eldres psykiske helse. **Tidsplan:** Dette kan gjøres fra våren 2025.

- **Flere studenter i SAMPRAKS:** Tolv studenter har praksis på sykehjem i et tverrfaglig team, SAMPRAKS. Her får studentene noe praksis og ferdighetstrening ved at de møter en pasient på sykehjem som de skal samtale med og utrede i team sammen med andre yrkesgrupper. Det vurderes at flere studenter bør få dette tilbudet. Ved å legge forelesning om eldre i starten av forelesningsrekken på PSYC3300, sammen med forelesning av nevrolog/psykiater om nevropsykiatrisk undersøkelse som allerede er på plass, vil studenten også bli mer forberedt til å møte og utrede sykehjemspasientene. **Tidsplan:** Det er usikkert når dette kan innføres da det er avhengig av samarbeidet i SAMPRAKS-gruppen og kapasiteten for å ta imot flere psykolog-studenter. Dette vil bli fulgt opp i styringsgruppen for SAMPRAKS hvor ledelsen ved PSI er representert.
- **Mer fokus på livsløpet inklusiv alderdom.** Alle emneansvarlige bør få informasjon at det skal være mer fokus på livsløp. Dette bør formidles til emneansvarlige. **Tidsplan:** Dette kan skje neste gang emnebeskrivelsen skal redigeres.
- **Sikre at alle studentene får tilstrekkelig erfaring med eldre i sin praksis.** Det bør arbeides for at førstelinjepraksis, forpraksis, hovedpraksis og internpraksis/praktikum har pasienter som studentene kan utrede/behandle som er mellom 65-75 år, eller enda eldre hvis mulig. Hvis det innføres «praksismappe» (se punktet om utvikling av digitale praksis- eller kompetansemapper under pkt. 5.3) bør studentene sikre at de har hatt erfaring med eldre pasienter. **Tidsplan:** starte arbeidet med utviklingen av disse i samarbeid med EILIN og LINK høsten 2024
- Informasjon til praksissteder om at det er ønskelig at studentene får erfaring med eldre tydeliggjøres i de reviderte praksiskontrakter mellom PSI og praksissted/veileder. **Tidsplan:** Igangsatt.

5 Klinisk praksis gjennom programmet: tidligere og nye arenaer

5.1 Komiteens anbefaling

Profesjonspraksis allerede i første semester og tydeliggjøre integrering mellom basalfag og klinisk rettet undervisning for profesjonsrollen gjennom hele studieløpet.

Organisasjonsendringer i helsesektoren med økt fokus på å bygge broer mellom kommunal sektor og spesialisthelsetjeneste bør reflekteres i studieprogrammets kliniske praksistilbud.

Arbeidsgruppen har tatt utgangspunkt i følgende spørsmål:

- a. Hvordan sikre praksis tidligere, på ulike nivåer og i flere emner?
- b. Integrasjon basalfag/klinikkfag?
- c. Bør vi få inn nye typer praksis/arenaer i programmet? For eksempel mer observasjonspraksis tidlig i løpet, og mer praksis i kommunale tjenester med fokus på barn og unge?
- d. En praksismappe for hver student? Hvordan kunne denne utformes?
- e. Hvordan sikre at studentene har god nok systemforståelse og kunnskap om samhandling i helsesystemet?

5.2 Kartlegging av dagens situasjon

Tabellen under viser klinisk Ferdighetstrening og praksis slik det ser ut i studieplanen i dag (Klinisk ferdighetstrening er markert med grønt og praksis er markert med blått)

12. semester	PSYC6320 – Praktikum	PSYC6340 – Klinisk fordypning 2	PSYC6100 – Hovedoppgave	
11. semester	PSYC6320 – Praktikum	PSYC6330 – Klinisk fordypning 1	PSYC6100 – Hovedoppgave	
10. semester	PSYC5410 – Hovedpraksis og etikk			
9. semester	PSYC5315 – Forpraksis, utredning av tilstandsbilder og behandling av barn og unge		Ferdningsemne: psykologisk behandlingsarbeid med barn og unge	PSYC5301 – Psykologisk arbeid med familier og systemer
8. semester	PSYC4330 – Klinisk nevropsykologi	PSYC4415 – Helsefremmende og forebyggende arbeid (4): psykologisk arbeid i førstelinjetjenester		PSYC4302 – Psykologisk behandling av voksne
7. semester	PSYC4315 – Utredning av psykiske forstyrrelser hos voksne, relasjonskompetanse og praksis	PSYC4320 – Anvendt personlighetspsykologi	PSYC4310 – Psykologisk behandling og behandlingsforskning	
6. semester	PSYC3220 – Personlighetspsykologi 2	PSYC3511 – Helsefremmende og forebyggende arbeid (3): Kultur- og samfunnspsykologiske perspektiver	PSYC3402 – Ledelse og gruppedynamikk	Valgbart psykologiemne (5 studiepoeng)
5. semester	PSYC3300 – Psykopatologi	PSYC3103 – Kvantitativ metode B	PSYC3501 – Helsefremmende og forebyggende arbeid (2): Sosial- og helsepsykologi	Valgbart psykologiemne (10 studiepoeng)
4. semester	PSYC1201 – Sosialpsykologi	PSYC2231 – Biologisk psykologi og genetik	PSYC2502 – Profesjonsforberedende 4: Innføring i helsefremmende og forebyggende arbeid (1)	PSYC3100 – Kvalitativ metode
3. semester	PSYC2230 – Kognitiv nevrovitenskap	PSYC2210 – Utviklingspsykologi 2	PSYC2302 – Profesjonsforberedende 3: Relasjonskompetanse på gruppenivå	PSYC2410 – Wechsler-tester PSYC2104 – Kvantitativ metode A
2. semester	PSYC1230 – Kognitiv psykologi	PSYC1203 – Psykologi og vitenskap	PSYC1302 – Profesjonsforberedende 2: Obs.praksis Modum Bad	PSYC1100 – Innføring i metode
1. semester	PSYC1210 – Introduction to	PSYC1220 – Personlighetspsykologi 1	PSYC1202 – Profesjonsforberedende 1	EXPHIL03 – Examen philosophicum

Kort oppsummert har studentene per i dag klinisk ferdighetstrening og praksis fra 1.til 4. semester gjennom de profesjonsforberedende emnene (Psyc1202, Psyc1302, Psyc2302 og Psyc2502). De har observasjonspraksis ved Modum bad i 2. semester (Psyc1302), og også praksis med Wechsler-testing i skole i 3. semester (Psyc2410). I 5. og 6. semester er det flere kliniske emner, men ingen praksis-elementer og få innslag av klinisk ferdighetstrening. Studentene har i disse semestrene mulighet til å velge fra ulike valgbare emner, i hovedsak hentet fra bachelor- og master emneporteføljen som i liten grad omhandler kliniske tema. Fra 7. semester til og med 12. semester er det et økende fokus på kliniske fag, ferdighetstrening og praksis, med økende grad av kompleksitet og krav til studentenes selvstendighet (se tabellen under for en oversikt over dagens situasjon).

Når det gjelder organisasjonsendringer i helsesektoren (økt fokus på tverrfaglig samarbeid og å bygge bro mellom kommunal sektor og spesialisthelsetjenesten) har vi allerede flere praksisplasser som organiseres gjennom “helsefelleskap”-plattformen (f.eks FACT-team, ambulante team osv.). Vi har også praksisplasser i kommunale tjenester og tjenester på bydelsnivå som innebærer stor grad av samarbeid med ulike tjenester og faggrupper (sykehjem, helsestasjon, PP-tjeneste, lavterskel samtaletilbud for ungdom, rus-institusjoner osv). Et fokus på forebygging og tverrfaglighet er også ivaretatt gjennom fire moduler/ emner i helsefremmende og forebyggende arbeid mellom 4 og 8. semester.

5.3 Forslag til tiltak og tidsplan

Arbeidsgruppen har delt inn sine forslag til tiltak for å sikre og forsterke både kontinuitet og mengde av klinisk ferdighetstrening/praksis i 3 kategorier: 1) forsterke og tydeliggjøre eksisterende elementer av klinisk ferdighetstrening og praksis og 2) flytte elementer av klinisk ferdighetstrening/ praksis og 3) innføre flere/ nye elementer av klinisk ferdighetstrening og praksis. Vi har også vært opptatt av at et bør tydeliggjøres hvordan de ulike ferdighetsemnene bygger på hverandre for å differensiere mellom emner og økende kompleksitet i klinisk vurdering og praksis gjennom studiet.

1) Forsterke og tydeliggjøre eksisterende elementer av klinisk ferdighetstrening og praksis:

- Tydeliggjøre i emnebeskrivelsenes læringsmål hvordan de ulike ferdighetstreningkursene bygger på hverandre, og at et livsløpsperspektiv skal integreres i **emnebeskrivelsene**. **Tidsplan:** Et samarbeid på tvers av alle emneansvarlige for ferdighetstrening for å tydeliggjøre oppbygging og økende kompleksitet er allerede i gang.
- Implementering av metoden “Målrettet ferdighetstrening”/ “Deliberate practice” i aktuelle kliniske emner. I 2023/2024 har det vært intern kursing av lærere ved klinisk fagavdeling i denne ferdighetstreningemetoden. **Tidsplan:** Denne opplæringen fortsetter i 2025.
- Revisjon av alle skriftlige veiledere som går fra PSI til praksisstedene for å tydeliggjøre lærings- og ferdighetsmål, inkludert konkrete oppgaver det ønskes at studentene kan få erfaring med, spesielt med tanke på å få erfaring med barn, unge og eldre (f.eks. ta anamnese, ta diagnostisk intervju MINI, delta i inntakssamtale med spesialist og evt. skrive notat, delta i samarbeidsmøte, foreldresamtale eller familiesamtale, eller kunne ha et par samtaler med en ungdom om et avgrenset tema). **Tidsplan:** Igangsatt
- Et tiltak som vil kunne sikre mer kontinuitet i opplæringen er å utvikle **digitale praksis- eller kompetansemapper** der studentene selv har ansvar for å dokumentere og følge sin egen utvikling gjennom studiet. Dette gir også økt mulighet for refleksjon rundt den erfaringen de opparbeider seg gjennom ulik klinisk praksis, samt gir en oversikt over hvordan praksisen dekker ulike aldersgrupper og arenaer, og om det oppstår “huller”. I sin rapport om digitale kompetansemapper på oppdrag av Læringsnettverket EILIN skriver Une Sekkelsten og David Jordhus-Lier at “En digital kompetansemappe er et verktøy som lar studenten dokumentere og demonstrere sin egen kompetanse. Gjennom en digital plattform kan kvalifiserings- og semesteroppgaver fra studieløpet samles og presenteres, og presentasjonen kan redigeres etter eget ønske, og rammes inn av metatekst (eksempelvis innledninger, sammendrag eller overordnede beskrivelser av studentens kompetanse)” (s. 3 i rapporten). **Tidsplan:** Utvikling av et opplegg for slike kompetanse- eller praksismapper som tilpasses profesjonsstudiet i psykologi bør skje i samarbeid med EILIN og LINK og vil følges opp høsten 2024 i samarbeide med disse.
- Når det gjelder fokus på samarbeid mellom helsetjenester i spennet mellom kommune og spesialisthelsetjenesten og mulighet for å utnytte et potensiale for praksis her vil vi følge opp dette gjennom vårt etablerte samarbeid med praksiskoordinatorer ved de ulike helseforetakene (helsefelleskap-ordningen administreres fra spesialisthelsetjenesten). Behovet for praksisplasser i disse tjenestene må imidlertid veies opp mot ulempen ved at det ofte ikke er flere en én psykolog ansatt i disse tjenestene, noe som gjør tilgang på veiledning sårbar (spesielt i hovedpraksis). **Tidsplan:** Høsten 2024

Tiltak 2) Flytte elementer av klinisk ferdighetstrening/ praksis:

- Vi foreslår å flytte seminarer i relasjonskompetanse (PSYC4315) fra 7. semester til 5. eller 6. semester for å få inn klinisk ferdighetstrening tidligere samt redusere noe av arbeidsmengden på 7.semester. **Tidsplan:** I løpet av 2025. Må drøftes med emneansvarlige og tas opp i Programrådet.

•

Tiltak 3) Innføre nye elementer av klinisk ferdighetstrening og praksis:

- Det er igangsatt et arbeide med å innføre en observasjonspraksis for alle studenter på 3. semester tilknyttet *PSYC 2210 Utviklingspsykologi 2* i samarbeide med Nic Waals Institutt. Det faglige innholdet vil omhandle presentasjon av organisering av helsetjenester for barn, unge og familier i offentlig psykisk helsevern – historisk og slik det er i dag. I tillegg vil studentene få presentert illustrasjoner fra to kliniske team tilknyttet Nic Waals Institutt – en fra seksjoner som arbeider med spedbarn, barn eller unge, og en fra team som arbeider akutt eller ambulant (eks FRONT, akutt ambulant eller ambulant), eller i samarbeide 1. og 2. linjetjeneste (eks. FACT ung). **Tidsplan:** Igangsatt
- Vi foreslår å inkludere flere valgbare kliniske emner på 5. og 6. semester som omhandler innføring i ulike terapimodeller samt mer intensiv ferdighetstrening, og eventuelt gjøre ett av disse kursene obligatorisk (inspirert av ukeskurs på 9.semester barn og unge). **Tidsplan:** drøftes i Programrådet i løpet av 2024 og 25.
- Vi vil videre jobbe med å innføre en "følg en hovedpraksis-student" - ordning, der studenter på 4.semester vil kunne være med en medstudent på det praksisstedet vedkommende er i hovedpraksis. **Tidsplan:** i løpet av 2025.
- Vi foreslår en evaluering i samarbeid med emneansvarlige på de fire emnene i helsefremmende og forebyggende arbeid (PSYC2502, PSYC3501, PSYC3511 og PSYC4415). Dette for å se på mulighetene for å erstatte noe av det teoretiske innholdet med mer tverrfaglig praksis innen førstelinjetjenester for barn, unge og eldre i et nylig initiert og mer formalisert samarbeid med bydelene i Oslo kommune.

12. Sem.	PSYC6320 – Praktikum	PSYC6340 – Klinisk fordypning 2	PSYC6100 – Hovedoppgave	
11. Sem.	PSYC6320 – Praktikum	PSYC6330 – Klinisk fordypning 1	PSYC6100 – Hovedoppgave	
10. Sem.	PSYC5410 – Hovedpraksis og etikk	ØKNING OG FORSTERKNING AV BARNEPLASSER		
9. Sem.	PSYC5315 – Forpraksis, utredning av tilstandsbilder og behandling av barn og unge – UTVIDES TIL 66 TIMER?		Fordypningsemne psykologisk behandlingarbeid med barn og unge	PSYC6301 – Psykologisk arbeid med familier og systemer
8. Sem.	PSYC4330 – Klinisk nevropsykologi	PSYC4415 – Helsefremmende og forebyggende arbeid (4): psykologisk arbeid i førstelinjetjenesten -		PSYC4302 – Psykologisk behandling av voksne
7. Sem.	PSYC4315 – Utredning av psykiske forstyrrelser hos voksne. Relasjonskompetanse og praksis – FLYTTES TIL 6 SEM.	PSYC4320 – Anvendt personlighetspsykologi	PSYC4310 – Psykologisk behandling og behandlingsforskning	
6. Sem.	PSYC3220 – Personlighetspsykologi 2 RELASJONSKOMPETANSE HIT	PSYC3511 – Helsefremmende og forebyggende arbeid (3): Kultur- og samfunnspsykologiske perspektiver – EVALUERES – FA INN MER PRAKSIS MED BARN/UNGE/ELDRE/ OSLO KOMMUNE	PSYC3402 – Ledelse og gruppedynamikk	Valgbart psykologiemne, 5 studiepoeng
5. Sem.	PSYC3300 – Psykopatologi	PSYC3103 – Kvantitativ metode B	PSYC3501 – Helsefremmende og forebyggende arbeid (2): Sosial- og helsepsykologi – EVALUERES	Valgbart psykologiemne (10 studiepoeng) – INNFØRING AV VALGBARE EMNER KLINISKE TERAPIMODELLER
4. Sem.	PSYC1201 – Sosialpsykologi	PSYC2231 – Biologisk psykologi og genetik	PSYC2502 – Profesjonsforberedende 4: Innføring i helsefremmende og forebyggende arbeid (1) + FØLG EN HOVEDPRAKSISSTUDENT (1 DAG?)	PSYC3100 – Kvalitativ metode
3. Sem.	PSYC2230 – Kognitiv nevrovitenskap	PSYC2210 – Utviklingspsykologi 2	PSYC2302 – Profesjonsforberedende 3: Relasjonskompetanse på gruppenivå	PSYC2410 – Wechslertester + OBS.PRAKSIS NIC WAAL
2. Sem.	PSYC1230 – Kognitiv psykologi	PSYC1203 – Psykologi og vitenskap	PSYC1302 – Profesjonsforberedende 2 + Obs.praaksis Modum Bad	PSYC1100 – Innføring i metode
1. Sem.	PSYC1210 – Introduction to developmental psychology	PSYC1220 – Personlighetspsykologi 1	PSYC1202 – Profesjonsforberedende 1	EXPHIL03 – Examen philosophicum

Tabellen viser foreslåtte endringer i studieplanen. Ferdighetstrening grønt, praksis blått.

6 Programmetts læringsmål

6.1 Komiteens anbefaling

Komiteen anbefaler at PSI ser på punktene i kravet til den generelle utviklingen og vurdere å tydeliggjøre læringsmålene knyttet til samfunnsoppdraget.

6.2 Kartlegging av dagens situasjon

I forbindelse med innføringen av den nye retningslinjen for psykologutdanningen (RETHOS) ble det gjort et stort arbeide på instituttet med å oppdatere læringsmålene for de ulike emnene i profesjonsprogrammet. Planen var også å se nærmere på de overordnede læringsmålene for programmet, men en oppfattet på det tidspunktet at de var dekkende. Det er imidlertid god grunn til å benytte tilbakemeldingen fra ekstern evalueringskomite som en mulighet til å se på de overordnede læringsmålene på nytt og oppdatere dem i forhold til vårt samfunnsoppdrag. Her bør det også tas inn hvordan de ulike emnene i studieprogrammet bygger på hverandre for å tydeliggjøre differensiering mellom emner og øktende kompleksitet fra basalemner til klinisk vurdering og praksis.

6.3 Forslag til tiltak og tidsplan:

Utdanningsleder utarbeider forslag til nye overordnede læringsmål for profesjonsprogrammet som legges fram for Programrådet i august eller september 2024.

7 Undervisnings- og vurderingsformer

Når det gjelder forskningsmetode og akademisk skriving savnes det formative (konkrete responser som hjelper studenten 'fremover') tilbakemeldinger på skriftlig arbeid. Fra studentenes side ble det bedt om en tydeligere satsning på å sikre god opplæring i akademisk skriving tidlig i studieløpet og en innføring til hovedoppgavearbeidet i 8. semester. Det er lite læring å skrive uten å få tilbakemelding fra en faglærer, og tilbakemelding fra medstudenter har varierende kvalitet. Å høyne kvaliteten på slike tilbakemeldinger, fordrer opplæring i hvordan gjøre det på en måte som sikrer 'dialog' mellom den formative tilbakemeldingen undervisere skal gi og medstudenters tilbakemeldinger.

Arbeidsgruppen har tatt utgangspunkt i følgende spørsmål:

- a. Underveisvurdering, formativ tilbakemelding – hvordan kan vi bli bedre på dette?
- b. På ulike måter i ulike typer emner?
- c. Akademisk skriving, vitenskapelig metode – er det tilstrekkelig dekket i programmet? Hvor kan det evt. komme inn/forbedres?

7.1 Kartlegging av dagens situasjon

På tvers av semestrene er eksamens- og vurderingsformer forsøkt tilpasset undervisningsform, læringsmål og holdningsmål for det enkelte emne. Etter studieplanen legges det vekt på at studenten skal ha varierte eksamens- og vurderingsformer, og arbeidsgruppa har gjort en gjennomgang som viser at dette i stor grad stemmer. Evalueringsformene varierer mellom muntlig eksamen, skoleeksamen, semesteroppgave, oppgitt hjemmeoppgave, gruppepresentasjoner, rapportskriving og vurdering av gjennomført praksis og ferdighetsøvelser. Mens noen emner bruker gradert karakterskala A-F, bruker andre karakterskalaen Bestått/Ikke bestått. Studentene er noe delte i meningene om disse karaktersystemene og ser fordeler og ulemper med begge.

Arbeidsgruppa erfarer at studentene stort sett er veldig fornøyd med tilbakemeldinger på de praktiske og kliniske elementene av utdanningen. Studentene har meldt at de allerede fra profesjonsforberedende opplever at oppfølgingen og tilbakemeldingen fra seminarlederne er god.

Studentene etterlyser imidlertid mer tilbakemeldinger på akademisk skriving, fra tidligere i studiet, som forberedelse til hovedoppgave. Det er veldig delt om studentene føler seg klar eller ikke til å skrive en hovedoppgave. Studentene trekker selv frem at enkelte tidlige fag (PSYC1203 – Psykologi og vitenskap, PSYC1210 – Introduction to developmental psychology og PSYC2230 – Kognitiv nevrovitenskap) i særlig grad legger opp til akademisk skriving (utenom skriftlige eksamener). Det finnes også emner som inneholder større skrivearbeid, men hvor studentene ikke opplever at de får fokusert tilbakemelding på skriving og språk (PSYC3100 – Kvalitativ metode og PSYC3511 – Helsefremmende og forebyggende arbeid (3) Kultur- og samfunnspsykologiske perspektiver).

Studentene opplever også som en problemstilling at det innen seminarer gis delvis motstridende svar mellom ulike seminarledere om hva som fungerer og ikke fungerer. De opplever seg også usikre i emner hvor de skal gi andre studenter tilbakemeldinger, og opplever at de ikke vet hva de skal gi tilbakemelding på. Generelt opplever mange studenter at de ikke får så mye ut av kommentarer på førsteutkast. De anerkjenner at dette også kan ha sammenheng med at de selv leverer mangelfulle førsteutkast. Dette kan igjen handle om manglende mestring av formatet, så det kan være en selvforsterkende prosess.

7.2 Forslag til tiltak

Generelt ønsker studentene økt fokus på skriving med mer (utfyllende) tilbakemeldinger på egne tekster. Dette bør formidles til alle emneansvarlige.

- Minst en ordentlig og detaljert gjennomgang av akademisk tekst før man skriver hovedoppgave. Masterstudenter får dette gjennom bacheloren, men profesjonsstudenter har en utdanningsplan hvor læringen av akademisk skriving oppleves som et lappeteppe.
- Det bør vurderes å tilby et (frivillig) kurs i akademisk skriving som er tilgjengelig tidlig på studiet.
- Studentene bør få klarere informasjon om skrivekurs som tilbys av universitetsbiblioteket.
- Det er levert forslag fra enkeltansatte om å gi mulighet til å levere hovedoppgave i artikkelform, noe som kan tenkes å gi studentene mer mulighet til få tilbakemelding på tekst.
- Med utviklingen av KI bør det på sikt vurderes å endre balansen mellom hjemme- og skoleeksamen og generelt tas høyde for KI-kontroll ved vurdering av tekster.

Tidsplan: starter diskusjonen i Programrådet høsten 2024

8 Tilrettelegging for internasjonalisering

8.1 Komiteens anbefaling

Det må sørges for god kontakt med avdeling for utenlandsstudier slik at psykologistudentene får adekvat informasjon om muligheten for utenlandsopphold. Dette spørsmålet ble ivaretatt fra studieadministrativ side og var derfor ikke del av arbeidsgruppens oppdrag. Redegjørelsen nedenfor er basert på tilbakemeldinger fra studieadministrasjonen.

8.2 Kartlegging av dagens situasjon

Profesjonsstudentene i psykologi reiser i stor grad på utveksling, og ligger i toppen på Samfunnsvitenskapelige fakultet. I 2023 reiste 59 studenter ut på utveksling. De mest populære avtalene var i Australia, Nederland og Spania. To studenter var også på sommerskole.

8.3 Forslag til tiltak

- Det var tydelig etter evalueringen og tilbakemeldinger fra studenter at det var behov for å styrke studieadministrative ressurser når det gjelder informasjon og hjelp til å organisere utveksling på en best mulig måte for studentene. Dette ble satt i verk allerede høsten 2023.
- Profesjonsstudentene i psykologi befinner seg i en særstilling når det gjelder utveksling ved det samfunnsvitenskapelige fakultet, i det at de må erstatte emner som ligger i planen ved utveksling. Dette innebærer en større jobb for studentene ved å finne fag ved vertsuniversitetet som kan erstatte emner i planen. Dette kan i noen tilfeller sette noen begrensninger for hvilke avtaler studentene kan reise på. Noen av fakultetets og Universitetet i Oslo sine avtaler har også begrensninger i å ta fag i psykologi slik at våre profesjonsstudenter ikke kan utveksle dit. For å begrense eventuelle problemer med hensyn til godkjenning av fag ved hjemkomst, må studentene ved profesjonsprogrammet i psykologi søke om å få alle fag som tas ved

utvekslingsoppholdet forhåndsgodkjent. Denne godkjenningen gjøres av en faglig ansatt og internasjonal koordinator i studieadministrasjonen. **Tidsplan:** Igangsatt

- PSI arbeider også konkret med muligheten for å etablere et formalisert samarbeid med noen utvalgte utdanningsinstitusjoner i utlandet, for eksempel Tygerberg Hospital (et universitetssykehus i Cape Town, og sør-Afrikas nest største sykehus). **Tidsplan:** fortsette utredning høsten 2024

9 Studentevalueringer

9.1 Komiteens anbefaling

Komiteen anbefaler at det vurderes hvordan de kvantitative målingene kan brukes til bedre kvalitetsutvikling av undervisningen gjennom for eksempel å skape arenaer for samtaler mellom ansatte (undervisere/praksisveiledere og administrative) og studenter for å utvikle utdanningen. Enkelte undervisere har foreslått månedlige lunsjseminarer og eventuelt bruke jule- og sommeravslutninger til å snakke om undervisning og læring med hverandre. Den stadig tilbakevendende forventning om mer tilbakemelding til studentene kan kanskje imøtekommes gjennom å drøfte hvordan gi formative tilbakemeldinger.

9.2 Kartlegging av dagens situasjon og forslag til tiltak

- Det har gjennom flere år vært gjennomført månedlige dialogmøter mellom utdanningsleder, studieadministrasjonen og studentenes representanter i de ulike programutvalgene ved instituttet. Erfaringene med å ha dette som en fast møteplass for jevnlig tilbakemelding, åpen drøfting, involvering og dialog med studentene om undervisningen og andre spørsmål er gode og vi ønsker derfor å videreføre de jevnlig dialogmøtene.
- Vi ønsker også å fortsette med våre månedlige undervisningsfrokoster som er et forum for kollegial deling av erfaringer knyttet til undervisningen for alle ansatte på instituttet. Studentenes representanter inviteres også til disse samlingene. Vi vil også fortsette å benytte årlige sommer- og juleseminarer til å dele undervisningserfaringer og inspirere hverandre til god og nyskapende undervisning.
- Som nevnt under punkt 2 oppfordres dessuten alle semesteransvarlige til å ha et oppstartsmøte med studentene på hvert semester for å orientere om sammenheng og formål med emnene på dette semesteret. Den semesteransvarlige og studentrepresentanten for kullet skal også ha dialog for å kunne orientere hverandre gjensidig og sørge for at det er muligheter for studentene til å gi tilbakemeldinger med hensyn til undervisningen.
- I tillegg til dette følger vi opp emneevalueringsystemet vårt hvor alle emner skal evalueres hvert semester hvor emnene gjennomføres.
- Det etterstrebes ellers at det alltid er studentrepresentanter i alle våre arbeidsgrupper og utvalg på instituttet for å sikre at studentenes stemme blir hørt i utviklingsarbeider og beslutningsprosesser.

10 Skikkethetsvurdering

10.1 Komiteens anbefaling:

Komiteen anbefaler at PSI bør vurdere hvordan nettinformasjon og kontrakt oppfattes av studentene, og innlemme den løpende skikkethetsvurdering som omfatter alle studenter fra første semester som en formativ tilbakemelding allerede fra første semester slik forskriften sier. Her kan det være potensial for samarbeid på tvers av fakultetsgrenser og andre profesjonsprogram.

Arbeidsgruppen har tatt utgangspunkt i følgende spørsmål:

- a. Løpende skikkethetsvurdering: Hvordan kan vi informere bedre om dette overfor studentene og bruke det mer aktivt inn i undervisningen?
- b. Hvordan kan vi informere underviserne bedre om dette?

10.2 Kartlegging av dagens situasjon:

Løpende skikkethetsvurdering av alle studenter skal foregå igjennom hele studiet og skal inngå i en helhetsvurdering av studentens forutsetninger for å kunne fungere i yrket. Den løpende skikkethetsvurderingen er regulert gjennom "Forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning". Skikkethetsvurdering omhandler å sikre at en student har faglige og personlige forutsetninger for å fungere i yrket, og ikke utgjør en mulig fare for pasienters, klienters og brukeres liv, fysisk og psykiske helse, rettigheter eller sikkerhet. Det er viktig å understreke at det er forskjell for studentene mellom det å ha behov for særskilt tilrettelegging under studiet på ulike måter og det å ha skikkethetsutfordringer. Med dette menes at det er en forskjell mellom det å være mindre egnet til å bli psykolog versus det ikke å være skikket.

Psykologisk institutt har et internt «Drøftingsutvalg for studentatferd» som oppnevnes av instituttleder og som har et overordnet ansvar for å sikre god kvalitet i instituttets løpende skikkethetsarbeid. Utvalget har følgende oppgaver:

- Ha ansvar for at det foreligger god informasjon til både studenter og undervisere om det løpende skikkethetsarbeidet på PSI.
- Fungere som en ressurs overfor lærere, veileder eller emneansvarlige som ønsker å drøfte problemstillinger knyttet til det løpende skikkethetsarbeidet på profesjonsprogrammet i psykologi.
- Være et forum for drøfting (anonymt eller navngitt) av hva som kan være mulige tiltak i enkeltsaker der det fra emneansvarlige, medstudenter, praksissteder eller andre som er i nær kontakt med studenten har blitt formidlet observasjoner av atferd som kan være egnet til å reise tvil om skikkethet.
- I de saker der utvalget finner det riktig skal det forberedes tvilsmelding som utgangspunkt for opprettelse av særskilt skikkethetsvurdering ved SV-fakultetet.
- Utvalget består av en leder, praksiskoordinator, klinikkleder, tre vitenskapelig ansatte, institusjonsansvarlig for skikkethet for SV-fakultetet og en administrativ sekretær for utvalget.

Det opplyses allerede om den løpende skikkethetsvurderingen på ulike tidspunkt i løpet av utdanningen der dette er av relevans. For eksempel ved oppstart av studiet, i 7.semester i forbindelse med emnet Psyc4315 hvor studentene skal ut i forpraksis og temaet er utredning av psykiske forstyrrelser hos voksne, og dessuten i hovedpraksisforberedende seminar på 10. semester. DUS har som ambisjon å arbeide målrettet med studentenes holdning til og refleksjon rundt egen og andres skikkethet, slik at de i større grad tar eierskap til dette temaet og integrerer det som en del av egen utvikling som psykolog. Det er også slik at det er forventet at studentene selv har plikt til å sette seg inn forskriften knyttet til skikkethet som student ved profesjonsstudiet i psykologi. Denne informasjonen ligger lett tilgjengelig på nettsider knyttet til Psykologisk Institutt ved UiO. De siste årene har det i tillegg vært arbeidet systematisk med å informere og styrke de interne og eksterne underviserens kunnskap om skikkethetsvurdering og prosedyrene rundt dette gjennom skikkethetsseminarer og som innhold på veiledersamlinger i regi av instituttet.

10.3 Forslag til tiltak: Hvordan kan studentene informeres bedre om skikkethet?

Å arrangere et skikkethetsseminar for studentene for å opplyse om hva dette innebærer kan være en måte å trekke temaet mer aktivt inn i undervisningen. Et slikt seminar kan gjøres obligatorisk for studentene og gis tidlig i løpet av studiet. Seminaret kan for eksempel bestå av en times foredrag, etterfulgt av en workshop basert på drøfting av aktuelle vignetter. På denne måten vil studentene få en mer erfaringsbasert kunnskap omkring temaet skikkethet. Et annet alternativ er å lage et kort nettkurs for studenter som også kunne vært obligatorisk slik at man kunne nå så mange studenter som mulig. Det kan være hensiktsmessig å i større grad legge informasjon om skikkethet i fellesrommet på CANVAS. **Tidsplan:** 2025

10.4 Hvordan kan underviserne informeres bedre om skikkethetsvurdering?

I utgangspunktet er det faglærere og undervisere sin plikt å sette seg inn i "Forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning". DUS skal være en ressurs overfor lærere, veileder eller emneansvarlige som ønsker å drøfte problemstillinger knyttet til det løpende skikkethetsarbeidet på profesjonsprogrammet i psykologi. Temaet skikkethet bør imidlertid tydeliggjøres overfor seminarlærere (som kan være eksterne lærerkrefter) og som ser studentene i rollespill og annen interaksjon i seminarene. PSI arrangerer halvårlige samlinger for eksterne veiledere der temaet skikkethet og dilemmaer knyttet til dette tas opp på regelmessig basis. DUS arrangerer som nevnt over regelmessige årlige seminarer for alle internt ansatte omkring temaer knyttet til skikkethet og skikkethetsvurdering ved PSI. Disse fagseminarene har hatt et variabelt oppmøte på grunn av at ikke alle undervisere prioriterer dette. Det er derfor planlagt å legge inn informasjon om skikkethet og det lokale drøftingsutvalgets arbeid på møtene for semesteransvarlige som vi nå avholder hvert semester. En annen måte å nå ut til de ulike undervisere og faglærere (interne og eksterne) på kan være å tilby et nettkurs om skikkethet og skikkethetsvurdering som er obligatorisk å gjennomføre. Et slikt kurs er nå under planlegging i samarbeid med LINK og vil forhåpentlig være på plass i 2025. I et neste steg kan modulen potensielt kunne brukes av andre institutter på UIO som er underlagt skikkethetsvurdering, samt moduler rettet mot studenter og eksterne samarbeidspartnere. **Tidsplan:** høsten 2024 for de fleste tiltakene og våren 2025 for utviklingen av nettkurset i samarbeid med LINK.

Oslo, 20.06.2024

Vibeke Moe
(Utdanningsleder)

Jostein Eikrem Koløen
(Admin. Studieleder)