



SOSIALANTROPOLOGISK INSTITUTT

DET SAMFUNNSVITENSKAPELIGE FAKULTET ♦ UNIVERSITETET I OSLO

Referat fra møte i Programutvalget: tirsdag 03.02.03., kl. 09.15, rom 626-ES

Programstyreleder: Signe Howell
Programleder for bachelorgraden: Harald Beyer Broch
Programleder for mastergraden: Geir Thomas Hylland Eriksen
Studentrepresentanter: Kätlin Roovik, Audhild Roel
Programstyresekretær: Trond Heitmann

Saksliste

Sak 01/04 Referat og orienteringssaker:

- a) Godkjenning av innkalling.
- b) Programleders evaluering av bachelorprogrammet
- c) Programleders evaluering av masterprogrammet

Sak 02/04 Undervisnings- og vurderingsformer på masterprogrammet

Sak 03/04 Revidering av arbeidsinstruks for emneansvarlige

Sak 04/04 Veileders rolle ved avsluttende muntlig eksamen på hovedfags- og masteroppgaven

Sak 05/04 Opptaksgrunnlag til master for studenter fra bachelorprogrammet i europeiske og amerikanske studier.

Sak 06/04 Emner som skal gis høsten 2004

Eventuelt

Sak 01/04 Referat og orienteringssaker:

- a) Godkjenning av innkalling og referat.
Til referatet ble det poengtert at vedtak fra sak 57/03 06.12.03 må inn i instruks som sendes til sensorer
- b) Programleders evaluering av bachelorprogrammet

Harald B. Broch, presenterte evalueringen av bachelorprogrammet for høsten 2003. Han presiserte at det er viktig at evalueringene tas med i det videre arbeidet med programmet.

Programleder tok opp følgende momenter:

- Svarprosenten er forholdsvis lav på enkelte kurs. Dette kan ha flere årsaker som tilgjengelighet til skjemaer og prosedyrer ved ut- og

innlevering. Det kan også være hensiktsmessig med en evaluering på et tidligere tidspunkt i semesteret.

- For evalueringen sin del er det også et problem at evalueringsskjemaene ikke er like for alle emnene. Dette gjør det vanskeligere å sammenlikne de ulike emnene.
- Generelt peker SOSANT1000 seg ut som et emne som det viser seg at får spesielt dårlig tilbakemelding fra studenter. Det later til at kommunikasjonen mellom de ulike undervisere ikke fungerer optimalt. Det er også i dette emnet vi har fått mest negativ tilbakemelding på seminarledere samtidig som seminarlederne selv har uttrykt at de ikke får nok tid til forberedelser. Mange gir også tilbakemeldinger på at gruppeoppgavene er for vanskelige. Broch tolket Kalland slik at emnet pr. i dag har for mange studenter, noe som er et argument for at emnet skal gå hvert semester.
- I det videre arbeidet med emnet er det viktig at de evalueringsrapporter som er kommet inn benyttes aktivt.

Fra diskusjonen:

Både pensum og undervisningsopplegget på SOSANT1000 kan endres på emnet. Tanken bak dagens pensum er at studentene tidlig skal bli kjent med aktuell forskning innen faget. Det kan hende at dette ikke er hensiktsmessig og at man må gi studentene litt lengre tid på å bli kjent med faget.

Det ble også diskutert hvorvidt det er hensiktsmessig med muntlig eksamen på et så stort emne som SOSANT1000. **Programleder for bachelorprogrammet skal i samarbeid med studiekonsulentene revurdere eksamensordningen for emnet.**

Ettersom det er ønskelig at dagens emneansvarlig for SOSANT1000 (T.H. Eriksen) kan bruke mer tid på SOSANT4010, skal **Programleder finne ny emneansvarlig for emnet.**

Ved seminarpåmelding kan det være ønskelig å kanalisere studentene til seminargrupper tilpasset de programmene studentene går på.

I følge evalueringen faller 20% av de oppmeldte studentene fra før siste eksamen. **Studiekonsulenten skal finne ut hvilken gruppe studenter det kan dreie seg om**

- c) Programleders evaluering av masterprogrammet

Programleder presenterte evaluering. Denne evalueringen samt studiekonsulentens arbeidsnotat ligger til grunn for diskusjon og vedtak i sak 02/04

Sak 02/04 Undervisnings- og vurderingsformer på masterprogrammet

Fra diskusjonen:

En viktig intensjon med forslaget til nytt opplegg på masterprogrammets første semester er at de to emnene som gis skal integreres i større grad. Til sammen vil det bli foretatt ulike evalueringer av første semester: hjemmeeksamen, skoleeksamen og obligatoriske aktiviteter som innlevering av prosjektbeskrivelse, minifeltarbeid og deltakelse på seminargrupper.

SOSANT4300 Skriveseminar og SOSANT4400 Veiledningsseminar skal gå annenhver uke i de to siste semestrene av masterprogrammet.

Det ble diskutert hvorvidt det er hensiktsmessig med minifeltarbeid.

Roel mente at hvorvidt det er hensiktsmessig med minifeltarbeid avhenger av hvorvidt studentene virkelig gjør det de skal og leverer rapporter. Dette taler i så fall for at minifeltarbeidet må være obligatorisk.

Hylland Eriksen mente at studentene allerede har mye å gjøre og at et minifeltarbeid vil være for stor arbeidsbyrde dersom man ser semesteret under ett.

Beyer Broch mente at minifeltarbeid er den mest konkrete måten å anskueliggjøre integrering mellom teori og metode. Erfaringer er også at de fleste opplever minifeltarbeid som nyttig. Samtidig mente Beyer Broch at minifeltarbeid bør være obligatorisk .

Det ble diskutert hvordan man skal kunne rekke både minifeltarbeidet og rapport fra dette. Howell mente at minifeltarbeid må være noe av den aktiviteten som foregår på seminargruppene og at rapporten godt kan avlegges muntlig.

Hylland Eriksen mente at det er viktig at seminargruppene ikke bare består av minifeltarbeid. Dersom Programutvalget vedtar at minifeltarbeid skal inngå i masterprogrammet, betyr det at det blir mindre tid til prosjektbeskrivelsene.

Audhild Roel mente at det var viktig at tiden minifeltarbeidet tar må begrense, gjerne til to-tre ganger på seminargruppene.

Det må utvikles et nytt innhold i den strukturen som vedtas av Programutvalget.

Beyer Broch og Howell lager forslag til struktur for minifeltarbeidet.

Hylland Eriksen viste til at det i arbeidet med høstens pensum for masterprogrammets første semesterbør det legges til et selvvalgt komponent.

Programutvalget var også enstemmige i spørsmålet endelig karakter på masterprogrammet og vil derfor gå vekk fra en sammenlagt karakter for å heller kunne gi ulike enkeltkarakterer på graden.

Vedtak:

SOSANT4100

Innhold:

Formidle sentrale begreper, grunnlagsproblemer og temaer innen nyere sosialantropologisk teori, sett i forhold til vitenskapsteoretiske synspunkter.

Mål:

Å gi innsikt og forståelse for anvendelse av varierende sosialantropologiske teoretiske perspektiver. Det skal eksplisitt vektlegges hvordan denne forståelsen kan relateres undervisningen som gis i SOSANT4010 Metode og prosjektbeskrivelse.

Undervisningsform:

12 forelesninger i en periode på 12 uker (ca. uke 34-45).

Vurderingsform:

Hjemmeeksamen ca. uke 46. Bokstavkarakterer

SOSANT4010

Innhold:

Emnet skal gi innsikt i feltarbeidsteknikker og metodespørsmål, inkludert komparasjon, og hvordan dette står i forhold til sosialantropologisk teori. Seminargruppene skal bidra til at kunnskap fra SOSANT4100 Nyere antropologisk teori inkluderes i arbeidet med prosjektbeskrivelsene. Emnet relateres til feltarbeidet og masteroppgaven ved at studentene i løpet av kurset skal utføre et minifeltarbeid og formulere sin prosjektbeskrivelse. Pensum og undervisning bygges opp rundt et kjernepensum og lesning av monografier.

Mål:

Dette emnet har som et grunnleggende mål å gjøre studentene i stand til å gjennomføre et sosialantropologisk forskningsprosjekt.

Undervisningsform:

12 forelesninger i en periode på 12 uker. Seminarundervisning går parallelt med forelesningene. Seminargruppene trekker på pensum fra både SOSANT4100 og SOSANT4010.

Vurderingsformer:

For å bestå emnet må studentene få godkjent følgende obligatoriske aktiviteter:

- *Deltakelse på seminargruppe: 9 av 12 ganger eller 8 av 10 ganger (ca. 80%)
Legeerklæring gir fritak for inntil 40% av undervisningen.*
 - *Godkjent rapport fra minifeltarbeid*
 - *Godkjent prosjektbeskrivelse*
- Eksamen består av en seks timers skoleeksamen (ca. uke 49) hvor studentene prøves eksplisitt i metodepensum. Bokstavkarakter.*

SOSANT4200

Programleder og leder for programutvalget utarbeider, i samarbeid med administrasjonen forslag til kriterier for feltrapporten til neste møte i Programutvalget på bakgrunn av tidligere vedtak:

”Feltrapporten skal leveres i begynnelsen av tredje semester med 1. september som frist. Feltrapporten skal danne utgangspunkt for arbeidet med avhandlingen. Den skal gjøre rede for hvilke data som er samlet inn under feltarbeidet og med hvilke metoder, hvilke teoretiske verktøy som har vært brukt, og eventuelle avvik mellom intensjonene i prosjektbeskrivelsen og det faktiske feltarbeidet. Omfanget skal være mellom 20 000 og 30 000 tegn (10-25 standardsider)+/- 10%, men rapporten kan være lenger. Feltrapporten vurderes av veileder med bestått/ ikke bestått”

SOSANT4300

Undervisningen skal strekkes over 3. og 4. semester

SOSANT4400

Undervisningen skal strekkes over 3. og 4. semester

Leder for programutvalget gis fullmakt til å fastsette detaljer i samarbeid med programleder for masterprogrammet.

Geir Thomas Hylland Eriksen er emneansvarlig for SOSANT4010 og SOSANT4100.

Det skal ikke gis én samlet karakter på masterprogrammet i sosialantropologi.

Sak 03/04 Revidering av arbeidsinstruks for emneansvarlige

Vedtak:

Følgende tekst skal legges inn i arbeidsinstruksen for emneansvarlige som ble vedtatt under sak 48/03 den 06.11.03.:

”Emneansvarlig skal levere eksamensoppgavene til administrasjonen senest to uker før oppgavene skal deles ut.”

Sak 04/04 Veileders rolle ved avsluttende muntlig eksamen på hovedfags- og masteroppgaven

Vedtak:

Ved avsluttende eksaminasjon på master- og hovedfagsoppgaven skal veileder være til stede under eksaminasjonen. Når karakteren skal fastsettes har ikke veileder anledning til å være til stede.

Vedtatt mot én stemme (Beyer Broch)

Sak 05/04 Opptaksgrunnlag til master for studenter fra bachelorprogrammet i europeiske og amerikanske studier.

Vedtak:

Studenter fra bachelorprogrammet i europeiske og amerikanske studier kvalifiserer for søknad om opptak til masterprogrammet i sosialantropologi på samme grunnlag som søkere fra godkjente tverrfaglige bachelorprogram, jf. vedtak 17/03 b) den 07.05.03.

Sak 06/04 Emner som skal gis høsten 2004

Vedtak:

Følgende emner gis høsten 2004:

Emne

SOSANT1000 Innføring i sosialantropologi
SOSANT1100 Regional etnografi: jordens folk og kulturelt mangfold.
SOSANT1131 Afrika
SOSANT1151 Oseania
SOSANT11XX Nord- Amerika
SOSANT2000 Generell antropologi: grunnlagsproblemer og kjernesporsmål
SOSANT2220 Makt og autoritet
SOSANT2240 Kjønn, tradisjon og modernitet
SOSANT2250 Anthropological perspectives on Norway and the Nordic countries
SOSANT2320 Globalisering og transnajonal flyt
SOSANT2230 Nyere perspektiver på slektskap
SOSANT2520 Bærekraftig utvikling
SOSANT2540 Psykologisk antropologi
SOSANT4010 Metode og prosjektbeskrivelse
SOSANT4100 Nyere antropologisk teori
SOSANT4300 Skriveseminar
SOSANT4400 Litteraturseminar
SOSANT390 Skriveseminar
SOSANT390 Veiledningsseminar
Valgfritt hovedfagskurs

Leder for programutvalget, i samråd med programansvarlige, gis fullmakt til å foreta endelige bestemmelser i lys av instituttets ressursituasjon.

Eventuelt

Fagutvalget hadde to saker til eventuelt:

1. Det bør gjøres tydelig at SAI-stipendet ikke er noe som deles ut til alle. Ettersom det bl.a. er kvaliteten på prosjektbeskrivelsen som ligger til grunn, må det tydeliggjøres at stipendet er et privilegium.
2. Det er ikke klart hvordan man foretar opptak til masterprogrammet når søker har både tall- og bokstavkarakterer.

Merknad til referatet: Fakultetet er i ferd med å utvikle felles retningslinjer for rangering av søkere ved opptak til masterprogrammene.

Slutt 11.00