



# SOSIALANTROPOLOGISK INSTITUTT

DET SAMFUNNSVITENSKAPELIGE FAKULTET ♦ UNIVERSITETET I OSLO

## Referat fra møte i Programstyret: torsdag 09.10, kl. 13.15, rom 626-ES

### Tilstede:

Leder for programstyret: Signe Howell  
Leder for bachelorprogrammet: Arne Kalland  
Leder for masterprogrammet:  
Studentrepresentant: Anne Marit Hessevik, Audhild Roel  
Sekretær for programstyret: Trond Heitmann

Programansvarlig for masterprogrammet var ikke til stede.

\*\*\*\*\*

### Saksliste

#### Sak 33/03 Orienterings- og fullmaktssaker

- a) Godkjenning av protokoll og innkalling,
- b) Mulige løsninger for innlevering av prosjektbeskrivelse.

#### Sak 34/03 Fastsettelse av emneansvarlige for emner der dette mangler.

#### Sak 35/03 Reviderte programplaner

#### Sak 36/03 Utsatt sak: Doktoranders deltakelse på instituttseminar og UiOs sommerskole.

#### Sak 37/03 Vedtakssak: Retningslinjer for veiledning på masterprogrammet

#### Sak 38/03 Vedtakssak: Retningslinjer for oppgaver og besvareleser på ulike eksamener

#### Sak 39/03 Vedtakssak: Vekting av karakterer på emnene SOSANT1200, SOSANT1300 og SOSANT1400

#### Sak 40/03 Vedtakssak: Forelesers rolle som sensor samt emneansvarliges rolle som koordinator ved eksamen.

#### Sak 41/03 Diskusjonssak: Etnografisk film

#### Sak 42/03 Diskusjonssak: Sensorer til avsluttende eksamen der det gis bokstavkarakter

#### Sak 43/03 Eventuelt

Diskusjonssak: Endring av undervisning 1. sem. på mastergrad. Bør emnene undervises sekvensielt?

Bør det gis skrivekurs og veiledningsseminar også høsten 2004?

\*\*\*\*\*

**Sak 33/03 Orienterings- og fullmaktssaker**

a) Kommentarer til protokoll:

Under 'Veiledning' på sak 30/03 bør det innledningsvis gjøres språklige endringer ang. vitenskapelig ansattes veiledning av hovedfagsstudenter.

Siste setning i samme avsnitt må mykes opp jfr. sak 37/03 hvor det vises til mulighet for at veileder kan byttes dersom ingen på instituttet har den nødvendige kompetanse.

b) Studiekonsulenten orienterte om avvikling av eksamener på SOSANT4010 og 4100. Det ble diskutert problemer rundt mulighetene for at studenter velger å heller levere besvarelser i januar og dermed få ekstra tid på eksamen. Det ble framhevet at veiledere på ingen måte må presentere dette som en løsning for studentene.

Følgende forhold ble også diskutert:

- Innlevering bare i januar gir ingen rett til tilbakemelding. En eventuell stryk her vil føre til at studenten blir ett år forsinket i studieløpet.
- Stryk ved innlevering i desember gjør at man har brukt ett av sine tre forsøk på å avlegge eksamen i emnet og at det dermed kan hjelpe til at studenten jobber godt med første innlevering

**Alle veiledere skal få et skriv som beskriver prosessen med innlevering, tilbakemelding og mulighet for ny innlevering. Studentene må også få beskjed om dette.**

Signe Howell refererte til møte med dekanen 08.10.. Det ser ut til at vi kan forvente retningslinjer fra fakultetet hvor mulige løsninger på liknende problemer presenteres. Det kan hende at disse retningslinjene åpner for bruk av skjønn slik at denne prosessen ved senere semestre kan gjøres annerledes.

**Sak 34/03 Fastsettelse av emneansvarlige for emner der dette mangler.**

**Fra diskusjonen:**

For definering av emneansvarlige på spesialiseringsemner, er det spesielt viktig å utnevne emneansvarlige der emnet inngår som obligatorisk del av et annet program

Signe Howell vil sammenkalle til møte med alle emneansvarlige for å gjennomgå deres oppgaver. (Se også vedtak 32/03 og 40/03)

**Vedtak:**

*Leder for Programstyret skal i samråd med programledere innen tirsdag 14.10. fastsette emneansvarlige for de emner der dette ennå mangler.*

**Sak 35/03 Reviderte programplaner**

**Fra diskusjonen:**

Stuueikonsulenten sender ut Programplanene til programledere.

**Vedtak:**

*Programledere og studiekonsulenten klargjør Programplanene innen 25.10.03*

**Sak 36/03 Utsatt sak: Doktoranders deltakelse ved instituttseminar og UiOs  
sommerskole**

**Fra diskusjonen:**

Arne Kalland spurte om hvilke sanksjonsmuligheter vi har dersom dr.-gradskandidater ikke møter på instituttseminaret og ikke deltar på fakultetets sommerskole. Som svar på dette ble det påpekt at avhandlingen ikke kan leveres før obligatorisk deltakelse er fullført.

Slik det er i dag gir de obligatoriske aktivitetene stor uttelling for kandidatene. Derfor vil det etter vedtaket være behov for en refordeling av studiepoengene på Dr. Polit/ Ph. D. programmet. Forslaget til vedtak er i tråd med praksis på andre institutter ved SV-fakultetet.

**Vedtak:**

*For doktorgradskandidater som leverer avhandlingen etter 01.08.04, kreves det deltakelse på minst ett av kursene på **Oslo Summer School in Comparative Social Science Studies** som arrangeres av Det samfunnsvitenskapelige fakultet. Videre kreves det deltakelse på minst 50% av instituttseminarene de semestrene som ikke brukes til feltarbeid.*

**Sak 37/03 Vedtakssak: Retningslinjer for veiledning på masterprogrammet**

**Fra diskusjonen:**

Arne Kalland viste til at pkt. 2 under 'Tildeling av veileder' ikke stemmer med dagens situasjon. Kulepunktet ble foreslått fjernet. Han viste også til at veileder skal godkjenne feltrapport.

*Angående fordeling av veiledningstimer*

Anne Marit Hessevik viste til at de hyppige veiledningene gjør at det ikke nødvendigvis må være veiledning som består i tilbakemelding på skriftlig arbeid. I denne forbindelse ble det reist spørsmål om veiledningen kan fordeles annerledes. Vedtaket må reflektere hvilke plikter og rettigheter som student og veileder må forholde seg til samtidig som det ikke framstår som unødvendig rigid og lite hensiktsmessig. Studiekonsulenten skal i referatet sette inn en setning om at det er mulig å fravike retningslinjene for fordeling av veiledningstimene på 2., 3., og 4. semester.

For potensielle deltidsstudenter kan det være at vi må vedta egne retningslinjer. Programleder for masterprogrammet bør allerede nå begynne å tenke på hvilke løsninger og utfordringer vi da kan møte.

Følgende må også sjekkes: Klargjøring av hva feltrapport skal inneholde samt rutiner for ny innlevering for de studentene som ikke består feltrapporten.

**Vedtak:**

## Retningslinjer for veiledning på masterprogrammet i sosialantropologi

Retningslinjene er vedtatt av Programstyret ved SAI under sak 37/03 på møte 09.10. 2003.

Forholdet mellom veileder og student er blant annet regulert i *Yrkesetiske retningslinjer for veiledere ved Universitetet i Oslo*. Veileder er forpliktet til å gjøre seg kjent med retningslinjene. Retningslinjene kan fås ved henvendelse til instituttet..

### **Generelt**

- Alle masterprogramstudenter i sosialantropologi har krav på å få tildelt en personlig veileder i forbindelse med masterstudiet og plikter å innordne seg etter de retningslinjer som til enhver tid gjelder for veiledningen.

### **Tildeling av veileder**

- Veileder tildeles av instituttet på bakgrunn av prosjektskisse som leveres sammen med søknaden om opptak til masterprogrammet. Instituttet vil tildele veileder så raskt som praktisk mulig etter at studenten har akseptert tilbud om plass.
- Programleder for master- og Ph. D. programmet fordeler veileder sammen med leder av opptakskomiteen.. Ved tildelingen av veileder tas det hensyn til studentenes faglige interesser og de vitenskaplige ansattes veiledningskapasitet.
- Det er ikke anledning for en masterprogramstudent til å få oppnevnt biveileder. Det er imidlertid vedtatt at når en veileder mener hans/hennes regionale/tematiske kompetanse ikke strekker til, kan vedkommende henvende seg til en kollega ved SAI som har kompetansen og be om at vedkommende vil gi en eller flere veiledningstimer. Vedkommende får da uttelling for timene i stedet for veileder. Den totale veiledningen kan ikke overstige de vedtatte 15 møter.

### **Veiledningens omfang**

- Veileder og student avklarer i startfasen rammene for veiledningsforholdet (fremdriftsplan, forventinger til veiledningen, osv.). Instituttet har en egen side med forslag til momenter for en slik forberedende samtale ([www.sai.uio.no/studier/hfg/samtale\\_veiledning.html](http://www.sai.uio.no/studier/hfg/samtale_veiledning.html)).
- Studenten har krav på veiledning i 4 semestre. Hvert veiledningsmøte er normert til én time. Veiledningens omfang er fastsatt til totalt 15 møter fordelt som følger:
  - 1. semester: 3 møter i forbindelse med utarbeiding av prosjektbeskrivelse
  - 2. semester: 2 møter under feltarbeidet. Dette inkluderer korrespondanse via brev eller e-post.
  - 3. semester: 5 møter
  - 4. semester: 5 møter

Veiledning i 2., 3. og 4. semester kan fravike denne fordelingen dersom veileder og student i fellesskap finner dette hensiktsmessig.

- Totalt har studenten krav på veiledning i 4 semestre inklusive feltopphold/ datainnsamling. Regnskap bør føres av begge parter.
- Hvis studenten i en periode *ikke* ønsker veiledning, må dette meldes til veileder og instituttet. Ved lengre avbrekk/pauser i studiet (ett semester og mer) må det søkes permisjon. Det vises for øvrig til "Forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Oslo" for krav til studieprogresjon for å beholde studieretten ved Universitetet i Oslo.
- Veiledningsforholdet opphører når studenten har tatt ut det totale antall veiledningsmøter hun/han har krav på, eller når veiledningen har vart i 4 semestre (med fratrek av eventuelle semestre med permisjon).
- En student som ikke har krav på mer veiledning, kan søke instituttet om sluttveiledning for å ferdigstille avhandlingen. Sluttveiledning er begrenset til 3 veiledningsmøter.

**Det presiseres at veiledningsforholdet er gjensidig forpliktende**

### ***Veileders plikter***

- Veileder er forpliktet til å gjøre seg kjent med innholdet i *Yrkesetiske retningslinjer for veiledere ved Universitetet i Oslo*.
- Veilederen forplikter seg til å oppmuntre studenten til kontakt og kontinuitet i arbeidet med avhandlingen. Alle pauser i veiledningsforholdet, forskningsreiser, forskningsfri etc. skal meddeles til studenten og studiekonsulenten.
- Veilederens oppgave er å rettlede studenten i utforming av masteroppgaven. I dette inngår også en oppmerksomhet omkring forskningsetikk.
- Veileder skal godkjenne studentens feltrapport.
- Når studenten anser masteroppgaven for ferdig, skal veileder gi en foreløpig vurdering av om avhandlingen kan fremlegges for komitébedømmelse. Ved avsluttende mastergradseksamen skal kandidatens veileder fremme forslag til sensorer overfor studiekonsulenten. Administrasjonen fremmer forslaget overfor fakultetet, som oppnevner sensorene.
- Veileder skal normalt selv være medlem av kommisjonen, men er ikke å regne som sensor. Det presiseres at veilederens vurdering ikke må ses på som noen garanti i forhold til karakter på oppgaven. Det er kommisjonen, det vil si sensorene, som foretar karaktersetning av oppgaven.

### ***Studentens plikter***

- Studenten forplikter seg til å holde en jevn progresjon og kontakt med veilederen gjennom studiet. Alle avvikelser i form av pauser, endring i jobbsituasjon, avbrudd i studiene mm. skal meddeles til veilederen og til studiekonsulenten. Se også "Forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Oslo".
- Studenten skal levere feltrapport til veileder senest én måned etter at feltarbeidet er avsluttet.

- Studenten alene — ikke veileder og institutt — står ansvarlig for synspunkter og material- og kildebruk som fremkommer i avhandlingen. Studenter bør derfor være kjent med *Forskningsetiske retningslinjer for samfunnsvitenskap, jus og humaniora*, som er samlet i et hefte tilgjengelig på instituttet. Hvis det er sider ved studentens arbeid som er i strid med de forskningsetiske retningslinjene eller norsk lovgivning, plikter veileder å ta kontakt med programleder.

### ***Opphør av veiledningsforholdet/bytte av veileder***

- Veiledningsforholdet opphører:
  1. når studenten avlegger endelig eksamen I masterprogrammet.
  2. når studenten har brukt opp det totale antall veiledningsmøter og/eller semestre
  3. dersom studenten mister sin studierett på hovedfag, eller
  4. dersom studenten sier fra seg studieplassen
- Hvis veileder er utilgjengelig i perioder eller har forskningsfri, skal det i samråd med instituttet avtales hvordan veiledning ivaretas. Som hovedregel overføres veiledningsoppgaven til en annen ansatt ved instituttet ved lengre fraværperioder.
- Det er mange faktorer som kan føre til at et veilederforhold kan gå i stå. Dersom det skulle oppstå en konflikt eller mer prinsipielle motsetninger mellom student og veileder som de ikke finner løsning på, skal programleder for master- og Ph. D. programmet underrettes før andre organer bringes inn i saken. I slike tilfeller kan programleder ta initiativ til at et nytt veiledningsforhold opprettes. Endring i veilederforholdet kan kun vurderes etter minimum ett semester samarbeid.

**Sak 38/03  
eksamener**

**Vedtaks sak: Retningslinjer for oppgaver og besvareleser på ulike**

#### **Fra diskusjonen:**

##### *Bruk av karakterskala*

Det bør også framgå i beskrivelsen hva slags karakterskala som benyttes ved de ulike eksamenene. I denne forbindelse ble det reist spørsmål om man skal bruke godkjent/ikke godkjent eller bestått/ikke bestått. Dette har betydning for om aktiviteten regnes som obligatorisk aktivitet eller eksamen og dermed hvordan man kan forholde seg til studenter som stryker. Her må man sjekke hvilke retningslinjer fakultetet anbefaler.

##### *Utforming av oppgaver*

Er det riktig å i detalj definere antall oppgaver slik det ligger i forslaget til vedtak? Arne Kalland mente at dette ikke er nødvendig og at emneansvarlig må få frihet til å definere dette. Anne Marit Hessevik påpekte imidlertid at det kan oppleves urettferdig, spesielt for SOSANT11XX Regional fordypning. Her er det allerede et problem at i noen av emnene vektlegges begge monografiene, mens det i andre emner bare vektlegges en monografi. Det er

også ulike ferdigheter som testes ved ulike typer besvarelser og dette bør være likt. Signe Howell mente at det bør stå hvor mange oppgaver studentene skal besvare på de ulike emnene. Det ble enighet i Programstyret at det for emnene SOSANT1000, SOSANT1100, SOSANT11XX og SOSANT2000 skal defineres at studenten svarer på "minimum x av minimum y spørsmål".

Anne Marit Hessevik mente også at det må gis klar beskjed til studentene om at besvarelsene avvises dersom de ikke er innenfor den lengden som kreves. For å fjerne tvil, fjernes også parenteser som angir sideantall slik det står i forslag til vedtak.

### Vedtak:

## Eksamensform og regler for hjemmeeksamen/-oppgave - Lavere grad; bachelor

### Generelle retningslinjer for hjemmeeksamen/-oppgave:

Besvarelsen skal:

- være maskinskrevet
- ha forside med:
  - o Totalt antall ord oppgitt
  - o Emnekode og emnetittel
  - o Semester og år
  - o Kandidatnummer (ikke navn) øverst i høyre hjørne (Ved noen eksamener gis studentene kandidatnumre ved utlevering av eksamensoppgavene. Ved andre eksamener får studentene kandidatnumre først ved innlevering. Da skal du skrive "Kandidatnummer \_\_\_" øverst i høyre hjørne på forsiden og føre inn nummeret for hånd ved innlevering.)

Besvarelsen avvises ved innlevering hvis den ikke er innenfor oppgitt lengde.

Besvarelsen skal leveres i tre eksemplarer.

Hvert eksemplar skal være stiftet sammen.

Erklæring om kildebruk fylles ut, signeres og leveres løst i ett eksemplar. Erklæringen finnes på [www.sai.uio.no/studier/skjema/index.html](http://www.sai.uio.no/studier/skjema/index.html)

Emne	Vurderingsform og retningslinjer
SOSANG95: Grunnfag (Gammel ordning: kun for studenter som tidligere har vært oppmeldt til grunnfagseksamen)	<i>To dager skoleeksamen (8 timer)</i> Oppgaver til eksamen: 1. dag: kandidaten skal besvare en obligatorisk oppgave innen regional etnografi og oppgaver. 2. dag: kandidaten skal besvare en av to oppgaver. De fire besvarte deloppgavene 1. dag teller likt. Ved utregning av endelig karakter teller alle deloppgaver likt. Alle deloppgavene og begge eksamensdagene må bestås for å bestå grunnfagseksamen.
SOSANT1000: Innføring i sosialantropologi	<i>Skoleprøve (1,5 timer)</i> Oppgaver til skoleprøven: Kandidatene skal besvare fire kortere obligatoriske oppgaver og lengre oppgaver. Muntlig eksamen ca. 15-20 minutter.
SOSANT1100: Regional etnografi: jordens folk og kulturelt mangfold	<i>Skoleeksamen (3 timer)</i> Oppgaver til eksamen: Kandidaten besvarer to av minimum tre oppgaver.
SOSANT11xx: Regional etnografi: Regional fordypning	<i>Hjemmeeksamen</i> Tidsrom for hjemmeeksamen: antall dager fra utlevering av oppgaver til innlevering fra semester til semester.

	Oppgaver til hjemmeeksamen: Kandidatene besvarer en av minimum tre oppgaver. Besvarelsens omfang: minimum 2 000 og maksimum 3 200 ord, inkludert forside og Litteraturliste på maksimum 1 side kommer i tillegg.
SOSANT1200: Former for ulikhet: sosiale hierarkier og maktforhold	<i>Skoleeksamen (3 timer)</i> Emneansvarlig utformer oppgaver til skoleeksamen <i>Hjemmeeksamen</i> Tidsrom for hjemmeeksamen: antall dager fra utlevering av oppgaver til innlevering fra semester til semester. Oppgaver til hjemmeeksamen: kandidatene skal besvare en av tre oppgaver. Besvarelsens omfang: minimum 2 000 og maksimum 2 800 ord inkludert forside og Litteraturliste på maksimum 1 side kommer i tillegg.
SOSANT1300: Antropologiske perspektiver på økonomi og materielt liv	<i>Skoleeksamen (3 timer)</i> Emneansvarlig utformer oppgaver til skoleeksamen <i>Hjemmeeksamen</i> Tidsrom for hjemmeeksamen: antall dager fra utlevering av oppgaver til innlevering fra semester til semester. Oppgaver til hjemmeeksamen: kandidatene skal besvare en av tre oppgaver. Besvarelsens omfang: minimum 2 000 og maksimum 2 800 ord inkludert forside og Litteraturliste på maksimum 1 side kommer i tillegg.
SOSANT1400: Symbolbruk og erkjennelsesformer	<i>Skoleeksamen (3 timer)</i> Emneansvarlig utformer oppgaver til skoleeksamen <i>Hjemmeeksamen</i> Tidsrom for hjemmeeksamen: antall dager fra utlevering av oppgaver til innlevering fra semester til semester. Oppgaver til hjemmeeksamen: kandidatene skal besvare en av tre oppgaver. Besvarelsens omfang: minimum 2 000 og maksimum 2 800 ord inkludert forside og Litteraturliste på maksimum 1 side kommer i tillegg.
SOSANT200: Mellomfag – Fellesdel og spesialiseringsemner (Gammel ordning: kun for studenter som høsten 2002 eller tidligere besto hele, eller deler av, mellomfag)	Samme eksamen som SOSANT2000 og SOSANT2xxx: ulike spesialiseringsemner
SOSANT2000: Generell antropologi: grunnlagsproblemer og kjernesporsmål	Skoleeksamen (6 timer) Oppgaver til skoleeksamen: Kandidatene besvarer to av minimum tre oppgaver. Ved de to besvarte oppgavene likt.
SOSANT2xxx: Spesialiseringsemne:	Hjemmeoppgave Tidsrom for hjemmeeksamen: antall uker fra utlevering av oppgaver til innlevering a semester til semester. Besvarelsens omfang: minimum 2 900 og maksimum 4 400 ord inkludert forside og Litteraturliste på maksimum 1 side kommer i tillegg.

## Eksamensform og regler for hjemmeeksamen/-oppgave - Høyere grad; master

### Generelle retningslinjer for hjemmeeksamen/-oppgave:

Besvarelsen skal:

- være maskinskrevet
- ha forside med:
  - Totalt antall ord oppgitt
  - Emnekode og emnetittel



- Semester og år
- Kandidatnummer (ikke navn) øverst i høyre hjørne (Ved noen eksamener gis studentene kandidatnumre ved utlevering av eksamensoppgavene. Ved andre eksamener får studentene kandidatnumre først ved innlevering. Da skal du skrive "Kandidatnummer \_\_\_" øverst i høyre hjørne på forsiden og føre inn nummeret for hånd ved innlevering.)

Besvarelsen avvises ved innlevering hvis den ikke er innenfor oppgitt lengde.

Besvarelsen skal leveres i tre eksemplarer.

Hvert eksemplar skal være stiftet sammen.

Erklæring om kildebruk fylles ut, signeres og leveres løst i ett eksemplar. Erklæringen finnes på [www.sai.uio.no/studier/skjema/index.html](http://www.sai.uio.no/studier/skjema/index.html)

Emne	Vurderingsform og retningslinjer
SOSANT4100: Nyere antropologisk teori	<i>Hjemmeeksamen</i> Tidsrom for hjemmeeksamen: 10 dager fra utlevering av oppgaver til innlevering av oppgaver. Oppgaver til hjemmeeksamen: studenten besvarer en av minimum to oppgaver. Besvarelsens omfang: minimum 4500 og maksimum 5 500 ord, inkludert mellomrom og noter. Litteraturliste kommer i tillegg.
SOSANT4010: Metode og prosjektbeskrivelse	<i>Hjemmeoppgave: prosjektbeskrivelse</i> Prosjektbeskrivelsen har et omfang på 6000- 7000 ord. Den skal inneholde følgende: 1. Tema, problemstilling, sted/empirisk felt 2. Redegjørelse for relevant litteratur og tidligere forskning, både empirisk/regionalt 3. En diskusjon av metodiske innfallsvinkler som knyttes til pensum for SOSANT4010 (av monografiene). Diskusjonen leder fram til en begrunnet redegjørelse for de metodiske valgene som vil bli benyttet under det planlagte feltarbeid. Metodeavsnittet skal ha en lengde på ca. 1000 ord. 4. Ethiske implikasjoner 5. Fremdriftsplan 6. Referanseliste
SOSANT4200: Feltarbeid	Feltrapport Retningslinjer kommer senere
SOSANT4300: Skriveseminar	Innlegg i seminar Retningslinjer kommer senere
SOSANT4400: Litteraturseminar	Innlegg eller essay i seminar Retningslinjer kommer senere
SOSANT4090	Masteroppgave og avsluttende eksamen Retningslinjer kommer senere

## Eksamensform og regler for hjemmeeksamen/-oppgave - Høyere grad; hovedfag

### Generelle retningslinjer for hjemmeeksamen/-oppgave:

Besvarelsen skal:

- være maskinskrevet
- ha forside med:
  - Totalt antall ord oppgitt
  - Emnekode og emnetittel
  - Semester og år
  - Kandidatnummer (ikke navn) øverst i høyre hjørne (Ved noen eksamener gis studentene kandidatnumre ved utlevering av eksamensoppgavene. Ved andre eksamener får studentene kandidatnumre først ved innlevering. Da skal du skrive

"Kandidatnummer \_\_\_" øverst i høyre hjørne på forsiden og føre inn nummeret for hånd ved innlevering.)

Besvarelsen avvises ved innlevering hvis den ikke er innenfor oppgitt lengde.

Besvarelsen skal leveres i tre eksemplarer.

Hvert eksemplar skal være stiftet sammen.

Erklæring om kildebruk fylles ut, signeres og leveres løst i ett eksemplar. Erklæringen finnes på [www.sai.uio.no/studier/skjema/index.html](http://www.sai.uio.no/studier/skjema/index.html)

Emne	Orderingsform og retningslinjer
SOSANT300: Innføring	pleeksamen (8 timer) oppgaver til eksamen: Kandidatene skal besvare en av minimum to oppgaver.
SOSANT320:	pleeksamen (4 timer) oppgaver til eksamen: Kandidatene skal besvare en av minimum to oppgaver.
SOSANT310: Vitenskapsteori /antropologiske klassikere og regional	emneeksamen Tilsvarelsfrist for hjemmeeksamen: 10 dager fra utlevering av oppgaver til innlevering av besvarelse. oppgaver til hjemmeeksamen: kandidatene skal besvare en av tre oppgaver. svarelsens omfang: 3500 ord +/- 10%. Grensene for antall ord omfatter ikke forside, eventuelle noter eller litteraturliste.
SOSANT330: Prosjektbeskrivelse og etnografisk essay	emneoppgave: prosjektbeskrivelse og etnografisk essay prosjektbeskrivelse prosjektbeskrivelsens omfang: maksimum 16000 tegn (tilsvarer ca.8 sider). retningslinjer for prosjektbeskrivelse: <a href="http://www.sai.uio.no/studier/hoyere_grad/hfg/prosjektbeskrivelse.html">p://www.sai.uio.no/studier/hoyere_grad/hfg/prosjektbeskrivelse.html</a> essays omfang: ca. 22500 tegn, maksimum 45000 teg (tilsvarer ca. 22,5 sider). retningslinjer for essay: <a href="http://www.sai.uio.no/studier/hoyere_grad/hfg/retningslinjer_essay.html">p://www.sai.uio.no/studier/hoyere_grad/hfg/retningslinjer_essay.html</a>

*Til protokollen: Hvorvidt vi bruker godkjent/ ikke godkjent eller bestått/ikke bestått er viktig og må vedtas av Programstyret for de enkelte emnene. Studiekonsulentene har derfor ikke inkludert dette i vedtaket. Eksamensform fremgår også i emnebeskrivelsene og er pr. dags dato allerede definert for alle emner.*

**Sak 39/03 Vedtakssak: Vekting av karakterer på emnene SOSANT1200, SOSANT1300 og SOSANT1400**

**Vedtak:**

*For emnene 'SOSANT1200 Former for ulikhet: sosiale hierarkier og maktforhold', 'SOSANT1300 Antropologiske perspektiver på økonomi og materielt liv' og 'SOSANT1400 Symbolbruk og erkjennelsesformer', skal korteksamen midtveis i semesteret vektes 3 studiepoeng og hjemmeeksamen i slutten av semesteret vektes 7 studiepoeng ved fastsettelse av endelig karakter.*

**Sak 40/03 Vedtakssak: Forelesers rolle som sensor samt emneansvarliges rolle som koordinator ved eksamen.**

**Fra diskusjonen:**

I emner med inntil 50 studenter og to forelesere, kan forelesere rette eksamen. Allikevel må man ta individuelle hensyn i forhold til type besvarelser, andre oppgaver foreleser er pålagt og lignende. Vi må derfor utvise fleksibilitet.

Det ble diskutert hvorvidt det representerer et problem for studentene at foreleser retter i små emner dere muligheten for identifisering av studenten er

høyere enn i emner med flere studenter. Mot denne bekymringen ble det pekt på at vi ikke har så små grupper at dette er et stort problem. Det vil allikevel være vanskelig å identifisere studentene ut fra besvarelsene. I tillegg er ofte foreleser den som er best egnet til å sensurere emnet.

Med ”faglig koordinering” menes at programledere må ha et møte med sensorer for å sørge for at de er inneforstått med deres oppgaver.

Vedtaket omhandler flere saker og deles i tre ledd.

**Vedtaket:**

*a) I samtlige emner på bachelor- og masternivå skal foreleser så langt som mulig sensurere de emner de har forelest i.*

*b) Til vedtak under sak 32/03 vil Programstyret komme med følgende utfylling:*

*- emneansvarlig har ansvar for utforming og kontroll av eksamensspørsmål.*

*c) Programleder har ansvar forutnevning av sensorer, og den nødvendige faglige koordineringen av sensorer.*

**Sak 41/03      Diskusjonssak: Etnografisk film**

**Fra diskusjonen:**

Behovet for å gi alle studenter tilbud om etnografisk film ble diskutert på ledermøtet. Her ble det bestemt at SAI skal vise etnografisk film regelmessig som et frivillig tilbud til studentene. Bestyrer skal spørre Torgeir Kolshus om han kan ta ansvar for å vise film hver 2. uke våren 2004. Det ble i Programstyret også nevnt at disse filmene kan relateres til forelesninger på 1000-nivå.

**Sak 42/03      Diskusjonssak: Sensorer til avsluttende eksamen der det gis bokstavkarakter**

**Fra diskusjonen:**

Det må avgjøres hvorvidt vi kan benytte sensorer som ikke har formell kompetanse utover cand. polit. i sosialantropologi også i enmannskommisjoner der det benyttes gradert skala (A-F). Tidligere har personer som vi anser som faglig dyktige sensorer i to-mannskommisjoner. Anne Marit Hessevik mente at selv om karakterskalaen er enklere å bruke etter at den er blitt grovere enn tidligere, har man ikke nødvendigvis den nødvendige kompetansen etter avlagt eksamen i cand. polit. –graden. Signe Howell mente også at dette kan gi inntrykk av at man sidestiller hovedfagskompetanse med professorkompetanse. Arne Kalland viste til at det i så fall må være en form for tett samarbeid mellom foreleser og sensor. Signe Howell utdypet dette og mente at det må være et krav at sensor må ha fulgt forelesningene dersom vedkommende ikke har kompetanse utover cand. polit..

Evaluering av bestått/ikke bestått kan man foreta med cand. polit.kompetanse. Man kan også sitte i kommisjoner på muntlig eksamen, noe som kan være en god opplæring i sensurering.

Signe Howell mente at man må skille mellom evaluering i eksamener der sensor selv har vært seminarledere og der de ikke har vært seminarledere. Her ble det kommentert at disse kan ha bedre kompetanse enn dr. gradsstudenter som ikke har fulgt undervisningen.

Som grunnleggende regel bør alle som sensurerer for første gang sitte i to-mannskommisjoner. Utover dette bør man også sjekke karakterene A og F med faglærer før dette settes. Det ble også spurt om ikke det bør være fast prosedyre å konferere med foreleser/ emneansvarlig ev. en annen sensor før karakterene A og F settes, uavhengig av sensors kompetanse.

**Vedtak:**

*På bakgrunn av diskusjonen, utformer studiekonsulenten forslag til vedtak vedr. bruk av sensorer som kun har cand. polit. som formell kompetanse. Programstyret fatter vedtak om dette senest fredag 17.10.*

**Sak 43/03      Eventuelt**

Det ble to vedtak under eventuelt:

**a) Diskusjonssak: Endring av undervisning 1. sem. på mastergrad. Bør emnene undervises sekvensielt?**

**Fra diskusjonen:**

Det har vist seg at det er et problem at studenter på masterprogrammet kun konsentrerer seg om SOSANT4100 i begynnelsen av semesteret og ikke forbereder seg til forelesninger i SOSANT4010. Spørsmålet blir da om det er hensiktsmessig å holde forelesningene paralelt, eller om de heller skal følge studentenes studieatferd og gjøres sekvensielt.

Arne Kalland mente at det må større grep til enn å bare endre forelesningsrekkene. Han viste til at metodeundervisningen må ses i sammenheng med metodeundervisning på bachelor (SVMET1010) og SOSANT2000.

Programleder bør i samarbeid med de som har holdt kursene vurdere opplegget for 1. semester på masterprogrammet.

**Vedtak:**

*Programstyret ber programleder for masterprogrammet om å gjennomgå erfaringene fra 1. semester på masterprogrammet. Programleder skal innen 01.02.04. legge fram en evaluering av semesteret for Programstyret, samt eventuelle forslag til ny struktur for masterprogrammets første semester.*

**b) Bør det gis skrivekurs og veiledningsseminar også høsten 2004?**

**Vedtak:**

*Det skal gis undervisning i skrivekurs og veiledningsseminar for  
SOSANT390 også høsten 2004.*

Møtet sluttet 11.35.

\*\*\*\*\*