



# SOSIALANTROPOLOGISK INSTITUTT

DET SAMFUNNSVITENSKAPELIGE FAKULTET ♦ UNIVERSITETET I OSLO

## Referat fra møte i programrådet, tirsdag 24.01.2006, kl. 13.15-15 rom 626 ES

Programrådsleder: Aud Talle (til stede)  
Programleder for bachelorgraden: Arne Kalland (til stede)  
Rep. fra de midl. vit. tilsatte: Thorgeir Kolshus (ikke til stede)  
Studentrepresentanter: Hedvig Bergem, Katrine Ree Holmøy (til stede)  
Programrådsekretær: Inger-Lise Schwab

\*\*\*\*\*

### Saksliste

#### Sak 01/06 Referat og orienteringssaker:

- a) Godkjenning av innkalling og referat
- b) Foreslått informasjonsmøte om masterprogrammet i sosialantropolog
- c) Videreføring av forsøk med multiple-choice ordningen

#### Sak 02/06 Revisjon av emneansvarligninstruks

#### Sak 03/06 Fastsetting av bacheloremner som gis på engelsk

#### Sak 04/06 Retningslinjer for SOSANT4200 Feltrapport for teoretisk oppgave

### Eventuelt

\*\*\*\*\*

#### Sak 01/06 Referat og orienteringssaker:

- a) Referatet og innkallingen

Referat og innkallingen ble godkjent. Ang. sak 32/05 d): Det ble spesifisert at skillet mellom muntlige tilbakemeldinger og begrunnelser må være klarere i teksten, ved at for eksempel "formell" tilføyes "begrunnelser". Ang. sak 34/05: Fjerde møte i programrådet våren 2006 legges til tirsdag 6.06.06, kl.13.15-15 (ikke 07.06.06).

- b) Foreslått informasjonsmøte om masterprogrammet i sosialantropolog

Det var stor oppslutning for forslaget fra Hedvig Bergem om informasjonsmøte for fremtidige søkere til masterprogrammet. Leder for masterprogrammet Halvard Vike, sammen med Hedvig Bergem fra programutvalget og en representant fra studieadministrasjonen utvikler forslaget videre.

- c) Videreføring av forsøk med multiple-choice ordningen

Arne Kalland orienterte om at arbeidet vil fortsette med utvikling av alternative eksamensformer, for eksempel multiple-choice prøver, på bakgrunn av erfaringene gjort på SOSANT1000 høsten 2005. I første omgang gjelder dette SOSANT1000 og muligens SOSANT1100.

#### Sak 02/06 Revisjon av emneansvarligninstruks

Det ble diskutert hvorvidt instruksen skal spesifisere nærmere omfanget av emneansvarliges ”kort rapport” og hvorvidt antall medlemmer i en referansegruppe skal fastsettes, uten at det ble gjort endringer i forslagsteksten.

*Vedtatt:*

## **Emneansvarligs oppgaver**

revidert versjon (vedtatt av programrådet i sak 02/06 24.01.2006)

### **Emneansvarlig**

Emneansvarlig har ansvar for et enkeltemne. Dersom en annen fra referansegruppen, utpekt av emneansvarlig i samråd med programleder, har hovedansvar for undervisningen et semester, tilfaller oppgavene denne personen.

### **Generelt**

**Emneansvarlig skal orientere seg om, og overholde, frister for innmelding av pensumlitteratur, undervisningsplan, eksamensoppgaver og forslag til sensorer.** Informasjon om frister og navn på den administrative kontaktperson vil bli sendt ut av administrasjonen hvert semester.

### **Undervisning**

1. Emneansvarlig har hovedansvar for undervisningen.
2. Emneansvarlig skal utpeke en referansegruppe for sitt emne.
3. Emneansvarlig skal sørge for at det er samsvar mellom emnets publiserte emnebeskrivelse, pensum og innhold i forelesningene.
4. Emneansvarlig har ansvar for emnets pensum; evt. endringer eller revisjon i pensum skal drøftes med referansegruppen og leder for bachelor- eller masterprogrammet.
5. Ved revidert eller nytt pensum har emneansvarlig ansvar for å fremskaffe originallitteratur.
6. Emneansvarlig utarbeider undervisningsplan for emnet.
7. Emneansvarlig skal ha kontakt med evt. seminarledere både før og under forelesningsrekken.

### **Eksamen**

1. Emneansvarlig skal utarbeide og kontrollere to sett eksamensoppgaver, ett til ordinær eksamen og ett til utsatt eksamen. (Kun ett sett for spesialiseringsemner). Oppgavene skal leveres på både bokmål, nynorsk og engelsk, (med mindre det gis beskjed om annet) senest to uker før eksamensdatoen.
2. Emneansvarlig skal sensurere i emnet (både ordinær og utsatt eksamen).
3. Emneansvarlig skal foreslå sensorer med utgangspunkt i referansegruppen.
4. Emneansvarlig skal gå trøsterunde, evt. utpeke noen fra referansegruppen som kan gå trøsterunde (både for ordinær og utsatt eksamen).

### **Evaluering og rapportering**

1. Emneansvarlig har ansvar for å fortløpende informere leder av bachelor- eller masterprogrammet om status for emnet.
2. Emneansvarlig i samråd med studieadministrasjonen har ansvar for fortløpende å sikre tilbakemeldinger fra studentene slik at eventuelle nødvendige endringer kan iverksettes.
3. Emneansvarlig skal levere en kort rapport ved endt undervisningen om gjennomføring av emnet.

**Sak 03/06 Fastsetting av bacheloremner som gis på engelsk**

Hedvig Bergem beskrev forskjellige holdninger blant studentene i forhold til engelskspråklige emner, og påpekte viktigheten av å formidle hvor terskelen ligger i forhold til språknivået.

*Vedtatt:*

SOSANT2510 Natur og samfunn/Nature and society (høstsemester) og SOSANT2530 Utvikling/Development (vårsemester) tilbys fra og med høsten 2006 som engelskspråklige emner. Eksamensspråk blir valgfritt (innenfor UiOs retningslinjer).

**Sak 04/06 Retningslinjer for SOSANT4200 Feltrapport for teoretisk oppgave**

*Vedtatt:*

**SOSANT4200 Feltrapport for litteraturbasert oppgave: retningslinjer for eksamen**

**Retningslinjer for feltrapport for litteraturbasert oppgave**

Feltrapporten skal leveres første arbeidsdag etter 1. august.

Feltrapporten skal danne utgangspunkt for arbeidet med avhandlingen. Den skal framfor alt være et arbeidsverktøy for utarbeidelsen av masteroppgaven og som utgangspunkt for dialogen mellom veileder og studenten. Feltrapporten skal inneholde følgende elementer:

1. Beskrivelse av tema og problemstilling. Vis hvordan temaet avgrenses og hvordan problemstillingen har blitt videreført, presisert og eventuelt endret i forhold til prosjektbeskrivelsen.
2. En redegjørelse for innhenting av materialet/litteraturen som brukes. Skal oppgaven ta for seg etnografisk materiale og /eller annen dokumentasjon? I så fall hva slags? Hvilke kriterier er lagt til grunn? Hvordan er materialet innhentet? Hvordan skal materialet transformeres til data? Hvilke kildekritiske hensyn er tatt?
3. Analytisk/metodisk strategi: hvilken framgangsmåte er tenkt fulgt i analysen av materialet/litteraturen? Hvilken teoretisk litteratur skal anvendes – og hvorfor?
4. Beskrivelse av relevante etiske vurderinger.
5. Foreløpig disposisjon av masteroppgaven.

**Omfanget skal være mellom 3500 ord +/- 10%.**

**Feltrapporten vurderes av veileder med bestått/ ikke bestått.**

**Generelle retningslinjer for hjemmeeksamen/-oppgave:**

Besvarelsen skal:

- være maskinskrevet
- ha forside med:
  - Totalt antall ord oppgitt

- Emnekode og emnetittel
- Semester og år
- Kandidatnummer (ikke navn) øverst i høyre hjørne (Ved noen eksamener gis studentene kandidatnumre ved utlevering av eksamensoppgavene. Ved andre eksamener får studentene kandidatnumre først ved innlevering. Da skal du skrive "Kandidatnummer \_\_\_\_" øverst i høyre hjørne på forsiden og føre inn nummeret for hånd ved innlevering.)

Besvarelsen avvises ved innlevering hvis den ikke er innenfor oppgitt lengde.

Besvarelsen skal leveres i **tre eksemplarer**. Hvert eksemplar skal være **stiftet** sammen.

Erklæring om kildebruk fylles ut, signeres og leveres **løst** i **ett** eksemplar. Erklæringen finnes på [www.sai.uio.no/studier/skjema/index.html](http://www.sai.uio.no/studier/skjema/index.html)

### **Eventuelt**

Hedvig Bergem rapporterte om stor frustrasjon blant studentene grunnet manglende undervisningsplaner, eller undervisningsplaner som ikke foreligger i god tid før undervisningsstart.