



SOSIALANTROPOLOGISK INSTITUTT

DET SAMFUNNSVITENSKAPELIGE FAKULTET ♦ UNIVERSITETET I OSLO

Referat fra møte i programrådet, torsdag 06.12.07, kl. 12.15-14.00, rom 648 ES

Programrådsleder: Marianne Lien
Programleder for bachelorgraden: (forfall)
Programleder for mastergraden: Arve Sørum
Rep. fra de midl. vit. tilsatte: (forfall)
Studentrepresentanter: Hege M. Faanes(BA), Anne Laura Egede Andersen (MA)
Programrådsekretær: Hege Handberg

Tilstede som observatør: Mari Bergseth

Saksliste

Sak 15/07 Referat og orienteringssaker

- a) Godkjenning av innkalling og referat.
- b) Styrking av undervisning på doktorgradsprogrammet, situasjonen så langt. Orientering ved Marianne Lien. Tre hovedpunkter: gjennomstrømming, undervisning og tettere oppfølging. Under dette hører følgende momenter:
 - Forskerskole (UiB) og ”Nyere antropologisk teori” kurs – muligheter for felleskurs og annet samarbeid med UiB?
 - Instituttseminaret: doktorgradsstudentene kan velge ut en til å komme hvert semester som også skal holde workshop med studentene.
 - Biveileder: mer vanlig nå enn før.
 - Etter ca 1. utkast: kandidaten får møte med flere faglige (for eksempel programledere) til muntlig samtale, og får tilbakemelding der og da (tilnærmet lik en prøvedisputas).
 - Lettere å bytte veileder (snarere enn å fortsette med noe som ikke fungerer).

Sak 16/07 Internasjonal utveksling

- diskusjonssak.

Det ble uttrykt interesse for å øke de ikke-europeiske avtalene for utreisende studenter. Instituttet må se på muligheten for språkkurs ved utvikling av nye avtaler. Mulige alternativer for nye avtaler: indonesisk/kinesisk, Spania (ERASMUS-muligheter), Frankrike, Goldsmith med ERASMUS-avtale? Ønskelig å lage fem nye avtaler til i løpet av 2008.

For innreisende studenter er det viktig å se på hvilke kurs vi tilbyr. Kurset ”SOSANT2250 - Anthropological perspectives on Norway and the Nordic countries” samt kurs om natur, utvikling, naturopplevelser bør være interessante.

Diskusjonen tas til etterretning.

Sak 17/07 Begrunnelse for eksamensresultat som standard til studenter?

- diskusjonssak.

Standardisering av begrunnelser kan forstås på to ulike måter. Det kan enten bety det at det er standard at begrunnelser blir tilgjengelig for studenter eller det kan ha med

formen/standarden på begrunnelser å gjøre. Det ble uttrykt at for studentenes læring er det ønskelig at gode begrunnelser gjøres mer tilgjengelig, samtidig er det vanskelig å skulle lage en standard for formen på begrunnelser. Saken skal tas videre.

Diskusjonen tas til etterretning.

Eventuelt Sak 18/07 Studentønske om tre-timers seminar om å skrive antropologisk tekst
-diskusjonssak.

Studentene pekte på at det å skrive en antropologisk tekst er annerledes enn å skrive tekst på for eksempel HF eller psykologi. Lien stilte spørsmål om dette burde inn i allerede eksisterende kurs/emner eller om det skal lages et ”meta”-kurs. Lien foreslo at eksamensbesvarelser med begrunnelser gjøres tilgjengelig for gjennomsyn for studenter. Besvarelsen bør være krysslest av to sensorer og ha begge to sensorers begrunnelser tilgjengelig (slik at dette viser variasjon og spenn i vurdering). Hege Handberg tar saken videre til eksamenskonsulentene.

Diskusjonen tas til etterretning.

Eventuelt Sak 19/07 Undervisning og pensum for SOSANT1100 høsten 2007
-diskusjonssak.

Studentene mente det var for mye fokus på forelesers egne områder, og foreslo å trekke inn flere gjesteforelesere. Det ble sagt at ”Fjern og Nær” var vanskelig tilgjengelig. Er det en idé å slå sammen SOSANT1100 og SOSANT11XX? Da må vi også være oppmerksom på de avtaler SAI har gjort med andre enheter om bruk av våre 11XX-emner. Sørums pekte på at studenter også må belage seg på å lese på egen hånd.

Diskusjonen tas til etterretning.
