

Evaluerings skjema

Emnekode: STV1400

Emnetittel: Offentlig politikk og administrasjon

Språk: X Norsk Engelsk

Egenevalueringen emne-ansvarlig:

Evaluer hvordan undervisningsopplegget fungerte. Vær konkret. Gjør spesielt rede for både det som fungerte godt, og det som ikke fungerte like godt.

I tillegg til møtet med ISV's administrasjon, hvor kun en student var til stede (på dårlig linje), har jeg gjennomført to underveisevalueringer med tre klassekontakter til stede (referat fra disse ble publisert i Canvas underveis) og en survey til alle studenter (åpen mellom siste forelesning og eksamensdagen (ca. 14 dager), hvor 94 eller omkr. 25 % svarte (94 av ca. 400 som gikk opp til eksamen)).

Høsten 2021 var preget av to spesielle – og uheldige – omstendigheter. Den ene var at Kristoffer Kolltveit ble sykemeldt, slik at vi måtte sette inn vikar(er) – og bytte om på tematikken nasjonal/kommunal/velferd. Den andre uheldige omstendigheten var at emnet fortsatt måtte gjennomføres digitalt – mens forventningen i resten av samfunnet/blant studentene var fysiske møter «akkurat som før».

Til tross for dette, så mener jeg at forelesningsrekken ble fullverdig (selv om oppmøte i samtid kun var noe i overkant av 100 studenter, oppga 87 % av studentene som deltok i surveyen at de hadde sett 10-13 forelesninger) og inntrykket er at studentene i det store og hele har vært rimelig fornøyde (ingen alvorlige innvendinger til opplegget i noen av møtene med emnekontaktene underveis, snarere tvert imot – og gjennomgående stor grad av tilfredshet i surveyen).

Nytt for høsten 2021 var at det i de fem første forelesningene ble forelest live i Zoom i første time, mens andre time ble viet til spørsmål og svar. I tillegg ble det i forkant av hver forelesningsgang lagt ut ca. 30 min. videoopptak + test-spørsmål til disse opptakene som ga studentene mulighet til å sjekke egen forståelse av det som ble formidlet. I de påfølgende forelesningene, hvor Stigen og Trondal vikarierte for Kolltveit, ble det kjørt to forelesningstimer live i Zoom med tid til spørsmål primært på slutten av siste time. I surveyen oppga 72 % å ha hatt ganske stort eller meget stort læringsutbytte av opplegget med første time som live forelesning i Zoom og andre time som opptak, mens prosenten var 54 for opplegget med begge timer som live forelesning. Det var videre 73 % som mente at «Test-deg-selv-spørsmålene til videosnuttene» var en bra eller svært bra del av undervisningsopplegget. Selv om enkelte studenter mener veldig stekt at all tid bør benyttes til forelesning – og ikke til spørsmål og svar – så kan resultatet fra surveyen tolkes som at opplegget med stor åpenhet for å stille spørsmål ble verdsatt av mange av studentene. Det er også inspirerende at såpass mange av de studentene som har svart på surveyen er positive til «Test-deg-selv-spørsmålene». Dette er dermed elementer som vi bør vurdere å videreføre, selv om vi høsten 2022 skulle bli så heldige at vi kan forelese i auditorium igjen :-)

Oppsummering av student-evaluering:

Her fylles hovedpunktene fra tilbakemelding fra emnekontakt inn. Nevn hva som fungerte bra, hva som fungerte mindre bra, og kom gjerne med forslag til forbedringer.

Det er stort grad av samsvar mellom tilbakemeldingen på instituttets møte med (den ene av) emnekontaktene, de to emnekontakt-møtene underveis i semesteret og surveyen. Det er mange positive tilbakemeldinger, mens de to mer kritiske som går igjen er:

- Av og til litt mye prating rundt noen lysark – flere stikkord vil kunne være en fordel noen steder.
- Det er noe overlapp i pensumbidragene – noen kapitler handler om samme sak. Det er ulike syn på om dette er en fordel (gir ulike perspektiver) eller en ulempe (mye å lese) – men de fleste som har uttalt seg om dette i surveyen oppfatter overlappet som uheldig. Dette ses i sammenheng med at pensum oppfattes som for stort – det er for mye å lese.

Forslag til forbedringer:

Gjør rede for hvordan emnet kan forbedres til neste gang det skal gis. Vurder i hvilken grad det er behov for større endringer.

Jeg oppfatter ikke at det er behov for store endringer i STV1400 på grunnlag av erfaringene fra høsten 2021. Emnet kan imidlertid forbedres på følgende punkter:

1. Gå tilbake til tidligere rekkefølge på tematikk, som gir en bedre logisk gang i undervisningen/er mer pedagogisk: først nasjonalt, så lokalt og til slutt velferdsstat og EU som omhandler både det nasjonale og lokale.
2. Større bevissthet omkring hva som gis av stikkord i lysark-presentasjonene.
3. Redusere omfang av pensum noe og revidere bidragene slik at det blir mindre overlapp.