

## Referat fra møte i programrådet på TIK

Tid: tirsdag 3. november 2015, kl 12-1330

Sted: TIK, rom 551

Til stede: Sissel Myklebust, programrådsleder; Taran Thune, representant fra innovasjonsgruppa; Tone Druglitrø, representant fra VTK-gruppa; Gabrielle P. G. Kristensen, studentrepresentant; Magnus Jacobsen, studentrepresentant; Fulvio Castellacci, senterleder; Frans Joakim Titulaer, for førsteårsstudentene; Oskar Erik Aslund, for førsteårsstudentene.

Sekretær: Tina Næss

### Sak 1: Tilbakemelding fra studentene angående høstens undervisning

Første tema for gjennomgangen ble obligatorisk oppmøte i undervisningen. Jevnt over virker det ikke som om det er noe problem med dette. Noen studenter er negative noen er positive. En særlig utfordring med obligatorisk oppmøte er for studenter som har jobb ved siden av som vanskelig lar seg kombinere med oppmøte på forelesninger på dagtid.

Obligatorisk oppmøte setter også noen krav til undervisningen som skjer, og studentene understreker verdien av en undervisning som komplementerer pensum, og som helst bør være noe mer enn en pensumgjennomgang.

Ekskursjoner/studiebesøk fremheves som særlig positivt, og Hilde Reinertsen får særlig skyt fra studentene, og fremheves som et godt eksempel på en som er flink til å engasjere studentene i undervisningen og som har gjennomtenkte planer for et undervisningsløp. Studentene er selvfølgelig også klar over utfordringene der det er mange inn på kort tid, og som skal dekke et bredt pensum.

Programleder kommenterer at det har vært mulig å søke om dispensasjon fra oppmøtereglene for den enkelte, og angående undervisningen så viser hun også til at det alltid vil være variasjon i en studentgruppe, og at det kan være en utfordring å få med alle i diskusjoner. Det er ikke alle som leser og /eller forstår pensum i forkant av forelesningene, slik at en viss grad av pensumgjennomgang uansett burde være en del av undervisningen.

Studentene ønsker seg også mulighet for opptak av forelesninger. Både muligheter og utfordringer med dette ble diskutert.

Andre kortere tilbakemeldinger som ble nevnt men ikke diskutert ytterligere:

- Noen etterlyser en tydeligere bakgrunnsmodul om vitenskapsteoretisk opphav for STS og innovasjon
- Tidsrammen på essayene – er det mulig å endre disse fra fredag-fredag til mandag-mandag?
- Noen ønsker flere kortere essays i løpet av det første semesteret, evt flere tellende elementer, slik at ikke hele karakteren står og faller på det siste essayet. Programleder legger til at TIK tidligere har foreslått å lage en gjennomsnittskarakter basert på alle tre essayene, men at studentene ikke har ønsket dette, da en del føler at de trenger noen essay på «å skrive seg inn i tradisjonene» før eksamen

- Spørsmål om å skrive masteroppgaven sammen med en annen student – rammene og forventningen rundt dette må tydeliggjøres fra TIKs side

### Sak 2: Informasjon fra senterleder

Senterleder informerte om status i arbeidet, og at ny masteransvarlig forhåpentligvis er klart innen kort tid. Flere alternativer er under diskusjon, og avklaringen henger sammen med at TIK også må finne ny ansvarlig for ph.d.-programmet, og antakelig også en ny leder for innovasjonsgruppen.

Det vil ikke bli utviklet nytt kurs i kvalitativ metode på TIK våren 2016 TIK-studentene vil dermed følge kurset fra ISS som tidligere.

Det har vært snakk om å forlenge vårsemesteret noe for TIK-studentene for å forhindre at alle eksamenene kommer over et særlig kort tidsrom i april. Det vil per i dag ikke være mulig å begynne tidligere enn februar, dette grunnet reglene i ESST, men vi kan strekke TIK4040 for TIK-kandidatene.

### Sak 3: Felles mastergrad med Senter for Entreprenørskap

Senterleder presenterte kort bakgrunnen for initiativet som er tatt, der en arbeidsgruppe bestående av medlemmer fra MATNAT og SV ser på mulighetene til å slå sammen masterprogrammene på TIK med mastergraden i Innovasjon og entreprenørskap fra Senter for Entreprenørskap på MATNAT.

Rapporten fra arbeidsgruppen er ventet om kort tid. Denne vil inneholde en anbefaling til fakultetene, og videre prosess deretter vil dermed bestemme om masterprogrammene skal slås sammen. Programrådet ble bedt om å komme med noen kommentarer til en eventuell sammenslåing på bakgrunn av senterleders presentasjon.

Elementer som kom ble diskutert:

- Balansen mellom STS og innovasjon på TIK – hav skjer dersom entreprenørskap kommer til?
- Det sosiale miljøet på TIK – dynamikken blant studentene vil naturlig nok endres dersom studentantallet dobles. Dette vil også ha konsekvenser for den fysiske infrastrukturen, TIK har allerede plassutfordringer, samt antakelig også for interaksjonen mellom studenter og ansatte
- Hva skal TIK være – mer akademisk eller med praktisk næringsrettet? De grunnleggende forskjellene mellom de to sentrene og masterprogrammene per i dag
- Utfordringer/muligheter: Masterprogrammet på SFE har en mye mer global studentgruppe, og der TIK primært har studenter fra HUMSAM, har SFE studenter med teknisk bakgrunn, masterprogrammet kan bli en felles møteplass for teknologer og samfunnsvitere

De to siste sakene på agendaen ble flyttet til et senere møte:

1. Informasjon om initiativet Nordic Master in Innovation and Development
2. Utviklingen av nytt metodekurs på TIK

