**Evaluering av TIK4011**

Evaluering på skala fra 1=i liten grad, og 6=i stor grad.

**Emnet som helhet**

**Svar fordelt på antall**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|    | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  |
| Hvor fornøyd er du med TIK4011 som helhet? \*  | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |

**Svar fordelt på prosent**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|    | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  |
| Hvor fornøyd er du med TIK4011 som helhet? \*  | 0.0 % | 50.0 % | 50.0 % | 0.0 % | 0.0 % | 0.0 % |

Har du kommentarer til emnet som helhet?

* Jeg hadde foretrukket om faget ikke var delt inn i temaer, og at teori, rammeverk og faghistorie fikk større plass, som i TIK4001.
* Emnets moduler hadde svært varierende læringsutbytte

**Forelesningene**

**Svar fordelt på antall**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|    | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  |
| Hvor utfordrende var forelesningene? \*  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Hvor nyttige var forelesningene for å forstå pensum? \*  | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Hvor engasjerende var forelesningene? \*  | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |

**Svar fordelt på prosent**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|    | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  |
| Hvor utfordrende var forelesningene? \*  | 0.0 % | 0.0 % | 0.0 % | 50.0 % | 50.0 % | 0.0 % |
| Hvor nyttige var forelesningene for å forstå pensum? \*  | 0.0 % | 50.0 % | 0.0 % | 0.0 % | 50.0 % | 0.0 % |
| Hvor engasjerende var forelesningene? \*  | 0.0 % | 50.0 % | 50.0 % | 0.0 % | 0.0 % | 0.0 % |

**Modulene**

**Svar fordelt på antall**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|    | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  |
| Hvor godt fungerte modul 1: The Climate Society \*  | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Hvor godt fungerte modul 2: The Good Economy \*  | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Hvor godt fungerte modul 3: Social Media, Digital STS, Market Research and the Public Opinion \*  | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |

**Svar fordelt på prosent**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|    | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  |
| Hvor godt fungerte modul 1: The Climate Society \*  | 0.0 % | 0.0 % | 50.0 % | 50.0 % | 0.0 % | 0.0 % |
| Hvor godt fungerte modul 2: The Good Economy \*  | 0.0 % | 0.0 % | 50.0 % | 0.0 % | 50.0 % | 0.0 % |
| Hvor godt fungerte modul 3: Social Media, Digital STS, Market Research and the Public Opinion \*  | 0.0 % | 50.0 % | 0.0 % | 50.0 % | 0.0 % | 0.0 % |

Hva kunne gjort forelesningene bedre?

* Jeg savnet mer tydelighet rundt STS-perspektivet i forelesningene - jeg opplevde at det "druknet" litt i de store overordnede temaene. Tema fra forelesning til forelesning opplever jeg som mer engasjerende, og ivaretar bedre bredden i faget.
* Mer forarbeid til forelesningene, større fokus på klargjøre kjernekonseptene, og gruppearbeid.

**Pensum**

**Svar fordelt på antall**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|    | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  |
| Hvor utfordrende var pensum? \*  | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| I hvilken grad var det sammenheng mellom pensum og forelesningene? \*  | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Var pensum spennende? \*  | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |

**Svar fordelt på prosent**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|    | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  |
| Hvor utfordrende var pensum? \*  | 0.0 % | 0.0 % | 0.0 % | 0.0 % | 100.0 % | 0.0 % |
| I hvilken grad var det sammenheng mellom pensum og forelesningene? \*  | 0.0 % | 0.0 % | 50.0 % | 50.0 % | 0.0 % | 0.0 % |
| Var pensum spennende? \*  | 0.0 % | 50.0 % | 50.0 % | 0.0 % | 0.0 % | 0.0 % |

Har du andre kommentarer til pensum?

* Jeg opplever at pensum i for stor grad forsøker omfange for mange felt, og det oppleves trivielt sammensatt. Dessuten ble en del forkunnskaper tatt for gitt, selv om vi hadde en sts-modul i høst. Jeg har selv en samfunnsfaglig bakgrunn, og har vært borte i mange av fagdisiplinene fra før, men jeg vet TIK-senteret har tatt inn studenter fra f.eks. Markedshøyskolen; hvordan skal de henge med på Foucault, Rose, Porter og Lemke?

**Studentaktivitet**

Fikk du muligheten til å delta aktivt i emnet? \*

Hva  synes du om mengden diskusjoner, presentasjoner o.l.? Var det noe som var spesielt bra, eller noe du savnet?

* Det var lav terskel for deltagelse og diskusjon, som opplevdes veldig positivt. I en så liten gruppe fungerte ikke alltid opplegget for gruppediskusjon så bra, og jeg savnet noen "tradisjonelle" forelesninger en gang i blant.
* Jeg syntes modul 1 og 2 hadde en fin blanding av elevaktivitet og presentasjoner, men i modul 3 ble det for ofte lagt opp til at elevene skulle lære hverandre pensum. Dette fungerte svært dårlig.

**Hvor bra fungerte ekskursjoner og workshops?**

**Svar fordelt på antall**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|    | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | Deltok ikke  |
| Ekskursjon til CICERO og Miljødirektoratet (Erlend) \*  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Workshop: Climate science in political and bureaucratic practice (Erlend & Hilde) \*  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Workshop: Valuing nature (Kristin & Hilde) \*  | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Workshop: The making of the modern chicken (Susanne) \*  | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Ekskursjon til NILU - Norsk institutt for luftforskning (Susanne) \*  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |

**Svar fordelt på prosent**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|    | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | Deltok ikke  |
| Ekskursjon til CICERO og Miljødirektoratet (Erlend) \*  | 0.0 % | 0.0 % | 0.0 % | 50.0 % | 0.0 % | 0.0 % | 50.0 % |
| Workshop: Climate science in political and bureaucratic practice (Erlend & Hilde) \*  | 0.0 % | 0.0 % | 0.0 % | 50.0 % | 50.0 % | 0.0 % | 0.0 % |
| Workshop: Valuing nature (Kristin & Hilde) \*  | 0.0 % | 0.0 % | 0.0 % | 100.0 % | 0.0 % | 0.0 % | 0.0 % |
| Workshop: The making of the modern chicken (Susanne) \*  | 0.0 % | 50.0 % | 0.0 % | 0.0 % | 0.0 % | 0.0 % | 50.0 % |
| Ekskursjon til NILU - Norsk institutt for luftforskning (Susanne) \*  | 0.0 % | 0.0 % | 0.0 % | 50.0 % | 50.0 % | 0.0 % | 0.0 % |

**Informasjon og fronter**

**Svar fordelt på antall**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|    | Fronter  | Mine Studier  | Semestersiden for TIK4011  | Epost  |
| Hvilken informasjonskanal sjekker du oftest for info om TIK4011? \*  | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Hvis du kunne få all informasjon ett sted, hvilken kanal ville du valgt? \*  | 0 | 1 | 0 | 1 |

**Svar fordelt på prosent**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|    | Fronter  | Mine Studier  | Semestersiden for TIK4011  | Epost  |
| Hvilken informasjonskanal sjekker du oftest for info om TIK4011? \*  | 0.0 % | 50.0 % | 0.0 % | 50.0 % |
| Hvis du kunne få all informasjon ett sted, hvilken kanal ville du valgt? \*  | 0.0 % | 50.0 % | 0.0 % | 50.0 % |

Andre kommentarer?

* Siden det er vanlig at elevmassen i sts-spesialiseringen er liten, og sts-faget ganske bredt, tror jeg læringsutbyttet kunne blitt betraktelig bedre hvis elvenes faglige interesser ble inkludert i utformingen. Denne dialogen kunne blitt igangsatt i tik4001. Det burde også være av interesse for de fagansvarlige at på kvelden før eksamensinnlevering satt 6 av 8 sts-elever på lesesalen til stengetid, mens siste innovasjon-elev dro allerede på ettermiddagen.